

ВЛАДИМИР ВЕЛИКИЙ

# БЕЗУМНЫЙ МИР



Владимир Великий

# Безумный мир

Владимир Великий

# Безумный мир

*(размышления о судьбе цивилизации)*

Штутгарт / 2025 / Авторское издание

Научно-популярное издание

Печатается в авторской редакции

Великий Владимир

Безумный мир (размышления о судьбе цивилизации). Штутгарт: Авторское издание. 2025. 195 с.

ISBN 978-3-00-084965-7

Сквозь призму истории, политики, культуры и философии книга отвечает на главный вопрос: может ли человечество обрести моральное равновесие в мире власти и неравенства?

*Владимир Великий*

*Авторское издание*

Штутгарт - 2025

© Владимир Великий, 2025

Все права принадлежат автору. Без письменного разрешения автора воспроизведение книги или ее частей в любой форме запрещено.

ISBN 978-3-00-084965-7

# СОДЕРЖАНИЕ

**Вместо предисловия** .....

**От автора** .....

## **Раздел I. ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ ВЕКОВ**

1. Homo sapiens: насколько разумен человек?.....
2. Главные человеческие пороки.....
3. Двуличие человека: природа и проявления.....

## **Раздел II. ВЛАСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ: СОЮЗ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ?**

1. Истоки власти: от вождя племени до бюрократии.....
2. Власть и общество в исторической ретроспективе.....
3. Элита и каста: как рождается социальная иерархия.....
4. Коррупция — вечный спутник власти.....
5. «Народные» партии: мифы и реальность оппозиции.....

## **Раздел III. ОБЩЕСТВО БЕЗ КУМИРОВ: УТОПИЯ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?**

1. Идеология: инструмент масс или избранных?.....
2. Интеллект, интеллектуалы и интеллигенция: различия и сходства...
3. Интеллигенция и власть: диалог, зависимость, конфронтация...
4. Кумиры и природа их влияния.....
5. Гений и мораль: ответственность таланта.....
6. Талант и личность: кто первичен?.....
7. Культура в кризисе: власть, рынок и искусство.....

## **Раздел IV. ВЕЛИКИЕ ЛИЧНОСТИ: МЕЖДУ МИФОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ**

1. Истоки человеческого величия.....
2. Величие народов и государств.....
3. Величие простого человека.....
4. Политики и выдающиеся личности в истории.....
5. Насилие как двигатель исторических перемен.....
6. Ложное величие и его опасности.....

## **Раздел V. ПАТРИЦИИ И ПЛЕБЕИ: СТАРАЯ ДРАМА В НОВЫХ ДЕКОРАЦИЯХ**

1. Социальное неравенство: вечный сюжет истории.....
2. Привилегии депутатов: традиция или обман ожиданий?.....

3. Чиновничество и его привилегии: от древности до современности...
4. Номенклатура: власть и привилегии в социалистических режимах...

## **Раздел VI. БОГАТСТВО И НИЩЕТА: НАСКОЛЬКО ПРОЧЕН ИХ СОЮЗ?**

1. Богатые и бедные: социальный портрет эпохи.....
2. Неравенство сквозь призму истории и экономики.....
3. Безработица, свободное время и рождаемость.....
4. Богатейшие люди мира: от монархов до миллиардеров.....
5. Деньги: путь от обмена к цифровой иллюзии.....

## **Раздел VII. КТО СИЛЬНЕЙШИЙ В МИРЕ?**

1. Истоки могущества государств.....
2. Гонка мировых гигантов.....
3. Вооруженное насилие: необходимость или безумие?.....
4. Перекуем мечи на орала: почему человечеству необходимо остановить гонку вооружений.....
5. Священный долг или повинность.....

## **Раздел VIII. ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА**

1. Угрозы человечеству: климат, технологии, войны.....
2. Неравенство как вызов выживанию цивилизации.....
3. Миграция народов: причины, последствия, прогнозы.....
4. Преступность как глобальный феномен.....
5. Искусственный интеллект: враг, союзник или новый человек?..

## **Раздел IX. В ПОИСКАХ БУДУЩЕГО: МЕЖДУ МЕЧТОЙ И РЕАЛЬНОСТЬЮ**

1. Возможно ли справедливое общество?.....
2. Духовная эволюция человека.....
3. Отмирание государства: утопия или закономерность?.....
4. Этот безумный, безумный, безумный мир.....
5. Возможен ли крах современной цивилизации? Причины, риски и сценарии будущего.....

## **Заключение**

1. Власть партий – прошлый век.....
2. Социумы – шаг к новой эпохе цивилизации.....

**Автобиографическая справка.....**

## Вместо предисловия

### Статья 18.

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу, исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

### Статья 19.

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Всеобщая декларация прав человека (официальный текст).  
Утверждена и провозглашена 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций. – М.: «Права человека», 1996. – с. 10.





*75-летию автора посвящается...*





Я все равно приду в ум человеческий.  
Приду очень поздно. Приду навсегда.

Владимир Великий

## *От автора*

Новая книга Владимира Великого «Безумный мир: размышления о судьбе цивилизации» - это не учебник и не хроника, а приглашение к размышлению. Автор стремится рассмотреть судьбу общества через призму моральных и интеллектуальных категорий, соединяя личный опыт наблюдения с анализом исторических закономерностей.

Представленные размышления не претендуют на абсолютную истину. Скорее, они призваны побудить читателя к диалогу — внутреннему и общественному, к поиску смыслов, которые формируют не только прошлое, но и будущее человечества.

Особенность книги заключается в её необычной форме. Автор излагает материал в виде развернутых тезисов: каждая мысль может существовать отдельно, но вместе они складываются в многомерную картину истории и общества.

Ещё одна важная черта книги — её «безымянность». Создатель научно-популярного труда сознательно отказывается от идеи героизации конкретных исторических фигур. По его мнению, человечество до сих пор не выдвинуло истинных лидеров, которые соответствовали бы высоким нравственным критериям и могли бы воплотить в себе идеал человеческих ценностей. Попытки создания такого образа предпринимались многократно, но чаще всего они оборачивались разочарованием. Вожди и правители нередко скатывались в мир вседозволенности и примитивных инстинктов или превращались в безжалостных «палачей истории».

Таким образом, книга не только задаёт острые вопросы, но и подталкивает к поиску ответов: может ли общество когда-либо породить лидера, личностей, способных выйти за пределы эгоизма и власти, и есть ли у человечества шанс преодолеть собственные заблуждения?

Автор смотрит на историю без партийных линз и классовых клише. Его позиция — общечеловеческая: ни идеологии, ни вождям он не служил. Он прошёл через разные эпохи — партийную диктатуру, время тотального дефицита и связей, период вседозволенности и бандитизма, затем — эру массовой апатии и интеллектуального упадка. И во все эти времена он оставался верен своим принципам: не подстраиваться под моду времени и не подыгрывать правящей верхушке.

За это «неподчинение» ему приходилось расплачиваться. Молодого офицера поместили в «психбольницу» за высказанное мнение о коррупции в армии и о бессмысленности ввода войск в Афганистан. Позже партийный комитет института исключил его из партии за «непонимание перестройки» и «неправильные отношения с коллегами», независимость в научной среде.

Прожитые годы лишь усилили уверенность в собственных взглядах: инакомыслие — не преступление, а форма поиска и сопротивления системе, которая редко служит интересам простых людей. Инакомыслие — прародитель настоящего народовластия; это спор, порыв к новому, который не позволяет человеку стать послушной марионеткой.

При этом я никогда не считал себя жертвой. Я лишь старался жить так, чтобы не совершать ошибок, быть честным перед собой и перед людьми. Моё отличие от многих современников — в стремлении использовать свой разум и опираться на нравственные правила, усвоенные в детстве.

Опыт убеждает меня: настоящий историк и писатель не должны служить власти, какой бы она ни была. Их задача — анализировать, осмысливать и говорить правду. Разум и идеалы личности вечны, и никакая власть не способна уничтожить их. Настоящая ценность человека измеряется не богатством, а духовными и интеллектуальными достижениями. В конечном счете полезность ума, как и ценность того или иного произведения, определяет народ, потомки, но ни в коем случае правящие режимы или кучка нуворишей.

Сочетание и переплетение литературного труда, а также изучения прошлого человеческого общества — есть синтез жизненного пути автора. Это единое целое, притом неразрывное и неподкупное. Он никогда не вел двойную игру, не был бизнесменом ни от истории, ни от литературы. За доллар свое прошлое, как и прошлое дедов, не продавал. Он всегда был выше презренного мира, в котором правят деньги.

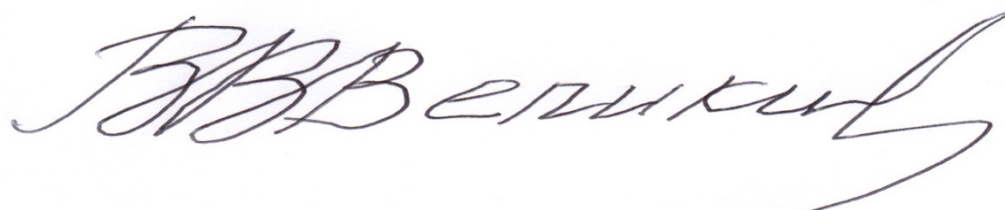
История — это не только хроника вождей и партий. Это, прежде всего, жизнь наших предков — родителей, дедов, земляков. Осуждать их, принижать их опыт — значит лишать себя корней. Каждая эпоха уникальна и по-своему велика.

Прошное нельзя победить или отменить. Оно живет в духовном наследии ныне живущих, в Малой родине — месте, где начинается история каждого человека. Забвение прошлого ведет к утрате будущего.

К сожалению, история часто становится заложницей политических манипуляций. Прошлое искажалось, подвергалось клевете, целые поколения

объявлялись «ошибкой». Такая избирательная память разрушает связь между родителями и детьми, рождает недоверие и ненависть. История пишется не только чернилами, но и человеческой кровью.

Поэтому главный принцип моего творчества — писать только правду. Не искажать историю ради выгоды или идеологии. Оставаться честным перед совестью и временем. Ведь суд истории и суд совести никто и никогда не отменит.

A handwritten signature in dark ink, reading "ВВ Великий". The letters are stylized and cursive, with a long, sweeping flourish at the end.

Владимир Великий

# Раздел I. Человек в зеркале веков

## 1. Homo sapiens: насколько разумен человек?

### *Вступление*

Мы привыкли гордо называть себя «Человек разумный». Но всё чаще возникает вопрос: а насколько этот титул заслужен? Мы строим города и запускаем ракеты, но продолжаем воевать, уничтожать природу и разрушать самих себя. Может быть, мы лишь на пути к человеку в подлинном смысле этого слова?

### *Вечный поиск человека*

С древнейших времён мыслители спорят о сущности человека. Истина до сих пор не найдена. Человечество колеблется между восхищением собой и глубоким разочарованием.

Истина, похоже, где-то посередине. Человек способен на великое, но в то же время нередко проявляет худшие стороны своей природы.

### *Природа и человек: кто совершеннее?*

На протяжении тысячелетий человечество достигло колоссального технического прогресса. Но духовное развитие явно отстаёт. Войны, разрушение природы, бездумное потребление ресурсов – всё это говорит о том, что Homo sapiens не слишком далеко ушёл от каменного века. Вожделение, жажда власти и алчность по-прежнему движут большинством, все еще управляют миром. Следствие – деградация человечества.

В то время как человек претендует на звание «венца природы», сама природа демонстрирует куда более гармоничное устройство. Минеральное, растительное и животное царства существуют миллионы лет без вмешательства человека, следуя законам, которые мы только начинаем постигать.

Животные во многом показывают пример. Они живут в согласии с миром, быстрее чувствуют опасность, умеют сотрудничать и действуют рационально. Их «цивилизация» гораздо чище: нет войн, тунеядцев и разрушителей.

Иногда именно животные становятся примером подлинной цивилизованности.

### *Интеллект: не только человеческая привилегия*

Ученые давно выяснили: мышление и эмоции есть не только у людей.

Слоны, дельфины, шимпанзе, вороны и даже свиньи демонстрируют поразительные способности к обучению, коммуникации и решению задач. Иногда они превосходят человека в отдельных видах деятельности.

Природа знает примеры удивительного сотрудничества: вороны и волки делят добычу, помогая друг другу выжить. Собаки преданы своему хозяину без условий, чего часто не встретишь у людей. Современные исследования все чаще стирают грань между человеком и животными. В Новой Зеландии даже официально признали животных разумными существами с чувствами.

Мозг человека, как и мозг животного, имеют определенные пределы. Выход за эти границы чрезвычайно опасен. Человек понимает своего собрата в своей сфере общения и деятельности, животное в своей. Победителей или побежденных здесь нет. Каждый велик и могуч по-своему, а вместе они едины. Они часть природы.

Удивляют и растения. Эксперименты показывают, что они могут «чувствовать», реагировать на любовь или агрессию, «запоминать» и даже «общаться».

Вполне возможно, что человек вовсе не венец природы, а лишь одна из ее многочисленных форм.

## 2. Главные человеческие пороки

### *Введение*

Человек принципиально отличается от животных: он способен подавлять инстинкты, анализировать и осмысливать свои действия. Однако человеческие пороки — зависть, жадность, глупость — остаются основными источниками конфликтов, войн и социального неравенства.

Природа даёт всё своим обитателям, но человек создаёт социальное неравенство: у него есть нищие и богатые, сытые и голодные. В отличие от животных, у человека существует зависимость от денег, материальных благ и социальных институтов.

Мало того. Животным в большей степени присущи чувство сожаления, преданности. В отличие от человека они друг над другом не издеваются. Они на этой земле ничего не создают, кроме поиска и добычи пищи. Рождают детенышей, ухаживают за ними. Отдыхают и наслаждаются дарами природы.

### *Биологические и социальные корни*

История человечества, от древности до наших дней, убедительно показывает: в основе человеческого поведения остаются одни и те же страсти и пороки. Века сменяются, государства поднимаются и исчезают, а фундаментальные

слабости человека — жадность, алчность, жестокость — сохраняются с удивительной постоянностью.

Часть этих свойств заложена в биологии. Человек, как и любое живое существо, стремится удовлетворять свои потребности. Но если животные ограничиваются необходимым для выживания, то люди выходят далеко за пределы разумной меры. Желания человека часто не знают границ — будь то еда, материальные блага, власть или социальный статус.

Жадность в этом контексте выступает не просто как отдельный порок, а как базовый механизм, тесно связанный с устройством общества. Она проявляется независимо от эпохи, политического строя или культурных различий.

### *Жадность как социальный феномен*

Жадность можно определить как неконтролируемое стремление к увеличению материальных или нематериальных ресурсов. Это может быть имущество, деньги, земля, а может — статус, влияние и власть. В отличие от обычного желания благополучия, жадность разрушает баланс: личные интересы ставятся выше общественных, а удовлетворение становится самоцелью.

Именно жадность разделила человечество на богатых и бедных, порождала войны, революции и конфликты. Попытки создать общество на принципах равенства и справедливости — будь то утопические проекты или реальные социальные эксперименты XX века — снова и снова разбивались о человеческое стремление к накоплению. Даже при общенародной собственности оставалось желание «урвать» побольше в личное пользование. Жадность выступала и выступает как движущая сила истории.

### *Парадокс изобилия*

Современный научно-технический прогресс открыл человечеству невиданные возможности. Производительность труда, цифровые технологии, глобальные рынки — всё это позволяет удовлетворить разумные потребности каждого человека на планете. Однако парадоксально: не нужда, а именно изобилие стало новым источником жадности.

Эпоха потребления превратилась в своеобразную «эпидемию». Люди стремятся к излишкам — больше, чем реально необходимо. При этом растущее богатство не делает общество более гармоничным или образованным. Наоборот, деньги и власть часто усиливают социальное неравенство, формируя системы, где общественные ресурсы переходят в руки немногих.

Для достижения своих меркантильных целей потребитель с человеческим обликом идет на любые подлости. Моральное растление исключительная привилегия человека, подобное превращает его в червя, социальное быдло. У животных такое не происходит. Человек все больше и больше превращается в ненасытного примата, что разительно отличает его от живущих на планете Земля. Очень печально...



Чувство меры — одно из ключевых свойств, которое должно регулировать поведение человека и общества. Без него социальная и экологическая гармония невозможны. Главная угроза миру исходит не только от оружия или болезней, но прежде всего от негативных качеств человека.

Человеку важно осознать, что главное богатство — жизнь, природа, солнце, радость бытия. Стремление к всё большему и лучшему отражает одновременно и романтику, и заблуждение человеческой жизни.

История показывает: цивилизации, не умеющие ограничивать собственное потребление, оказывались на грани исчезновения. Сегодня человечество сталкивается с той же угрозой, только в глобальном масштабе.

### *Возможный выход*

Единственным путём преодоления этого порочного круга видится развитие культуры самоконтроля и приоритета духовных ценностей над материальными. Осознанное самоограничение, понимание своего места во Вселенной и ответственность за будущее планеты могут стать противовесом жадности.

Без этого человечество рискует повторить судьбу исчезнувших цивилизаций — только на этот раз в масштабе всего вида.

## 3. Двудличие человека: природа и проявления

История человеческого общества показывает, что эгоизм и личные интересы неизменно присутствовали на всех этапах его развития. Независимо от времени и культурного уровня — от античных цивилизаций до современности — человек чаще всего действует в первую очередь ради себя. Это наблюдение подтверждается многочисленными историческими фактами: личные выгоды часто перевешивают общественные интересы, а моральные принципы уступают место корысти.

Эгоизм особенно проявляется в условиях частной собственности и господства индивидуальной идеологии. Люди стремятся достигнуть своих целей любыми средствами: от хитрости и манипуляций до откровенного лицемерия. В этом смысле общественная жизнь напоминает театр, где каждый играет свою роль ради личной выгоды. Среди характерных черт человеческого поведения — ложь, угодничество, спесь, а также такие явления, как коррупция и мздоимство, которые почти полностью отсутствуют в животном мире.

Негативные пороки человека — жадность, зависть, насилие — противоположны разуму и справедливости. С социальной и биологической точки зрения люди часто следуют «волчьим законам»: сильный и хитрый получает больше, а слабый вынужден подчиняться. В то же время человек обладает способностью к разуму, нравственным размышлениям и

сознательному выбору, что делает его одновременно самым опасным и самым уникальным существом на Земле.

История «цивилизованного» человечества полна иллюзий и самообмана. Люди могут причинять друг другу страдания ради малой выгоды, тогда как животные прибегают к насилию лишь в исключительных случаях, необходимых для выживания. В обществе процветают жадность, зависть, ненависть и равнодушие, что приводит к тому, что человек начинает бояться и ненавидеть себе подобных. По сути, человечность может ослабевать, тогда как принципы сострадания и взаимопомощи проявляются через взаимодействие с животными и природой.

Однако история показывает, что эгоизм и алчность человека — явления устойчивые, не зависящие от конкретной общественно-экономической формации. Даже попытки радикально изменить человеческую природу, например через идеалы коммунизма, не смогли полностью искоренить негативные инстинкты. Возможно лишь смягчение социальных пороков в условиях справедливого общества, где существует равный доступ к ресурсам и строгое соблюдение законов.

Зло и добро в человеческой природе неразделимы. Они сопутствуют человечеству с самого начала его существования, и их баланс возможен только через осознанное соблюдение норм и правил, которые защищают интересы каждого. Человеческая двойственность — это сочетание скрытых мотивов и открытых действий, которые иногда противоречат друг другу. Понимание этих закономерностей позволяет глубже взглянуть на природу человека и перспективы его развития.

## Раздел II. Власть и нравственность: союз или противостояние?

### 1. Истоки власти: от вождя племени до бюрократии

История человечества неразрывно связана с историей власти. Под властью обычно понимают способность одних людей оказывать влияние на других с помощью авторитета, права, насилия или ресурсов. Она возникла еще на заре человеческой цивилизации — вместе с первыми формами социальной организации.

#### *Первые формы власти*

В первобытных сообществах власть чаще всего принадлежала вождю — человеку, который обладал физической силой, умением охотиться или способностью объединять людей. Но в то же время в ранних обществах встречались и зачатки эгалитаризма — системы относительного равенства, где

решения принимались совместно, а статус человека зависел не только от богатства, но и от вклада в общее дело.

Со временем, с усложнением хозяйства и появлением избыточного продукта, власть стала закрепляться за теми, кто контролировал ресурсы. Обладатели материальных ценностей — сначала скота, потом земли, золота и рабов — получили возможность диктовать условия другим. Так зародилась социальная иерархия и формы господства, которые с течением времени лишь укреплялись.

### *Власть и собственность*

История показывает: материальные богатства и власть всегда были тесно связаны. Собственность давала не только средства к жизни, но и возможность доминировать в социальной иерархии. Власть без ресурсов оказывалась недолговечной. Чем больше накоплений имел правитель или аристократия, тем прочнее их положение.

Так возникла классовая структура: одни правила, другие подчинялись. Власть стала инструментом распределения материальных благ и одновременно средством их защиты. Эта закономерность сохраняется и по сей день: борьба за власть почти всегда сводится к борьбе за ресурсы.

## 2. Власть и общество в исторической ретроспективе

### *Власть как инструмент господства*

Любая власть — инструмент принуждения. Она всегда принадлежала меньшинству и никогда не была результатом подлинного народного волеизъявления. Революции и смена режимов меняли лишь группы, находящиеся у руля, но не сам принцип устройства: новые элиты так же стремились к выгоде, а не к служению обществу.

### *Символы власти и их роль*

Символы власти всегда оказывались важнее человеческих отношений. Короны, трон, скипетр, ордена или современные атрибуты — всё это призвано не только подчеркнуть особое положение правящих, но и внушить остальным чувство зависимости и покорности.

### *Роль бюрократии*

Особое место в истории власти занимает бюрократия. Слово происходит от французского *bureau* («канцелярия») и греческого *kratos* («власть»), буквально — «власть канцелярии». Суть бюрократии — управление через иерархическую систему чиновников.

В теории бюрократия должна обеспечивать порядок и эффективность, но на практике она нередко обслуживает интересы узкой группы — правящей элиты. В XX веке, например, советская номенклатура стала самостоятельным правящим слоем, который заботился в первую очередь о собственных привилегиях. Аналогичные явления встречались и в других странах.

### *Власть и общество*

На протяжении веков власть редко принадлежала народу. Чаще всего она концентрировалась в руках меньшинства — монархов, знати, чиновников, партийных лидеров. Социальные системы менялись — от рабовладельческих и феодальных до социалистических и капиталистических, — но принцип «верховное меньшинство управляет большинством» оставался прежним.

Ключевая проблема заключается в том, что механизмы народного контроля за властью всегда были слабыми. Это открывало путь к коррупции, клановости, nepотизму и злоупотреблениям. По сути, власть часто становилась инструментом личного обогащения, а не служения обществу.

Современная демократия, при всей её привлекательности, во многом остается формальной. На бумаге она провозглашает народовластие, но в действительности служит интересам элиты, контролирующей финансы, медиа и политические институты. Для простого человека участие в управлении сведено к голосованию, которое мало влияет на реальные решения.

Причина этого — не только в самой системе, но и в человеческой природе. Массы нередко добровольно отказываются от активной позиции. Народ часто становился соучастником происходящего: терпел воровство, закрывал глаза на несправедливость, добровольно соглашался с ролью подчинённого.

История знает множество примеров, когда народы сами приводили к власти диктаторов, а затем боялись их свергнуть. Безразличие и терпимость к несправедливости создают питательную почву для дальнейшего господства имущих, их диктата и произвола.

### *Два мира общества*

Итог тысячелетнего развития один и тот же: общество разделено на два мира. В одном живут простые люди — народ, вынужденный приспосабливаться, скрывать своё мнение и играть социальные роли. В другом — «барство», обладающее привилегиями, деньгами и властью. Между этими мирами существует пропасть, и пока богатство остаётся основой политики, устранить её невозможно.

### *Демократия и ее пределы*

Современные демократии декларируют власть народа, но исторический опыт показывает: истинно демократического государства пока не существовало. Даже там, где проводятся выборы и работают парламенты, власть часто

оказывается в руках партий и лоббистских групп, действующих в интересах богатых спонсоров.

Поэтому разрыв между правящими элитами и «простыми людьми» сохраняется. Народ участвует в выборах, но редко имеет реальные рычаги влияния на решения.

### *Вечно несовместимые категории?*

Особенно остро стоит вопрос о связи власти и нравственности. История показывает: власть и нравственность редко шли рука об руку. В её структуры не допускались люди с подлинно порядочными принципами. Социальные лифты открывались лишь для тех, кто готов был на холопство и подхалимство. Таким образом, сама система формировала элиту с деформированной совестью, где честность и достоинство становились помехой карьерному росту.

Это приводит к парадоксальной ситуации: общество нуждается в лидерах с высоким уровнем морали и ответственности, но сама система власти таких людей отталкивает.

История человечества мало изменилась: богатые и бедные, сильные и слабые, власть и подчинение — эти противоположности остаются неизменными. Ни одно государство не стало по-настоящему демократическим, где власть сочеталась бы с нравственностью и ответственностью перед обществом.

Главная нерешенная проблема человечества — соединить власть с моралью. Пока власть основана на богатстве, а не на совести, общество будет разделено на два мира: один — для «власть имущих», другой — для всех остальных

Однако именно в этом направлении, возможно, лежит путь к обществу, где власть перестанет быть орудием обогащения немногих и станет инструментом развития всех.

### *Организованность сильных и молчание слабых*

Богатые и влиятельные всегда оказывались более сплочёнными в защите собственных интересов. Бедные же чаще оставались разрозненными и зависимыми. Раболепие перед сильными и молчаливое согласие с несправедливостью стали повторяющимся мотивом истории. Недаром говорят: «молчание отцов ведёт к рабству их детей».

История показывает: роскошь и благополучие одних нередко строились на лишениях других. Там, где одни создают свой «рай», для других возникает «ад». Причина кроется в неутолимой жажде наживы и в стремлении к господству, что порождает социальное напряжение и конфликты.

### *Революция и эволюция: два пути перемен*

Социальные изменения всегда проходили по двум сценариям.

- *Революция* — это стремительное перераспределение власти и богатств. Она редко обходится без насилия и потрясений.
- *Эволюция* — более медленный процесс. Правящие элиты частично уступают, подкармливая низшие слои общества, чтобы предотвратить взрыв недовольства. Такой путь сглаживает противоречия и позволяет временно поддерживать социальное равновесие.

Однако ни один из этих механизмов не решал главной проблемы — отрыва верхушки от народа.

### *Иллюзия необходимости*

Миллиарды людей по-прежнему верят, что существующие формы власти — это единственно возможный способ организации общества. Но опыт показывает: власть в её традиционном виде редко символизировала силу, справедливость и государственность. Напротив, именно действия элит часто становились источником нищеты, кризисов и войн.

### *В поисках нового формата*

Тем не менее отрицать саму необходимость власти нельзя. Она должна существовать как система управления, способная выражать интересы всего народа, а не лишь узкой верхушки. Современное человечество нуждается в ином формате власти — таком, который позволит каждому человеку раскрывать свой творческий потенциал и быть не объектом, а субъектом истории.

### *Заключение*

История человечества — это история борьбы за власть и ресурсы, где идеалы равенства и справедливости уступали место интересам меньшинства. Власть никогда не была «дарована свыше», но всегда рождалась из земных страстей — жажды богатства, контроля и господства.

Сегодня, как и тысячелетия назад, демократия остаётся формальностью, а государство — механизмом обслуживания элит. Изменились только символы и названия, но не сама суть: власть принадлежит тем, у кого есть имущество и ресурсы, а народ вынужден существовать в тени их решений.

## **3. Элита и каста: как рождается социальная иерархия**

В истории человечества власть всегда занимала особое место — не только как инструмент управления, но и как механизм социального различия. Люди,



находящиеся у власти, зачастую отличаются от остального общества не столько моральными или духовными качествами, сколько социальным положением и доступом к ресурсам. Исторические наблюдения показывают: от монархов и царей до современных чиновников, властные структуры создают «свои круги», в которых чувство исключительности и пренебрежение к простым гражданам становятся нормой.

### *Формирование элиты и роль наследства*

Элита — это не столько группа людей с выдающимися личными достижениями, сколько сообщество, объединённое властью и богатством. Исторически элита формировалась из богатых слоев общества.

Современные исследования социальных структур показывают: элита формируется не только благодаря личным достижениям, но и через наследство, социальное происхождение и доступ к ресурсам. Дети малообеспеченных семей сталкиваются с ограничениями в образовании и карьерных возможностях, что препятствует их продвижению в высшие слои общества. Напротив, представители обеспеченных семей получают преимущества, которые закрепляют их позиции на протяжении поколений.

Экономические и политические последствия принимаемых решений почти никогда не затрагивают верхушку общества, а сосредоточение власти и богатства позволяет узким группам влиять на развитие страны по собственным интересам.

### *Моральные и психологические аспекты элиты*

Власть часто создаёт особый социальный контекст, в котором личная мораль и ответственность могут ослабевать. Исторические примеры показывают, что представители элиты нередко подчиняются личным амбициям, страстям и интересам, что формирует замкнутую «касту», изолированную от общества и независимую от общественного контроля.

Социальные и культурные практики прошлого — браки с приданым, длительные «смотрины» невест, привилегированные права на имущество и образование — демонстрируют, как власть структурировала поведение в интересах узкого круга людей. В результате формировались модели поведения, ориентированные на сохранение и приумножение привилегий, а не на развитие общества в целом.

### *Социальное неравенство и государственные институты*

Власть концентрирует экономические и политические ресурсы, что позволяет небольшому числу людей существенно влиять на общественное развитие. Это могут быть министры, судьи, высокопоставленные чиновники, крупные бизнесмены или медийные лидеры. Влияние элиты распространяется на экономику, образование, культуру и науку, формируя социальные и культурные стандарты.

История показывает: все общества, где власть в руках меньшинства, сталкиваются с социальной эксплуатацией.

Независимо от формы государства — монархии, буржуазные республики или партийные режимы — существует водораздел между элитой и остальным населением. Законы и институты часто закрепляют это неравенство, предоставляя привилегии одним и ограничивая возможности других.

Даже реформы, заявленные как демократические, в большинстве случаев иницируются «сверху» и ориентированы на сохранение существующего порядка. Реальная социальная защищённость и равные возможности для всех граждан остаются редкостью.

Исторические и современные данные показывают: концентрация власти приводит к отрицательной селекции — деградации управленческой верхушки и снижению эффективности государственных институтов.

Власть превращается в «замкнутый круг», государство теряет гибкость, инновационность и способность защищать интересы большинства граждан.

### *Элита как фактор устойчивости и угрозы*

С одной стороны, элита выполняет важные функции: принимает решения, управляет ресурсами и формирует социальные и культурные стандарты. С другой стороны, замкнутые круги привилегированных лиц могут подрывать доверие общества, усиливать социальное напряжение и закреплять неравенство.

Элита общества никогда не была народной, она была и остается его врагом, в лучшем случае, недругом. Именно элита, благодаря власти и силе, формирует и направляет несправедливую тенденцию человеческого общества: богатые и нищие.

Историческая практика показывает, что стабильность государства возможна только тогда, когда власть подотчётна обществу, а социальные и экономические различия минимизированы. Настоящая демократия предполагает равные возможности для всех граждан, а не иллюзию участия в управлении, которая часто сопровождает псевдодемократические режимы.

### *Заключение*

Власть и элита — неизбежные элементы социального устройства. Однако их существование сопровождается рядом социальных и моральных проблем: концентрацией ресурсов, ограничением возможностей для большинства и формированием привилегированных замкнутых кругов. Истинная демократическая модель возможна только тогда, когда власть подотчётна гражданам, а социальное и экономическое неравенство минимизировано.

Сегодня, как и в прошлом, задача общества — найти баланс между властью и ответственностью, между элитой и народом, чтобы сохранить человеческое достоинство и справедливость для всех.

## 4. Коррупция: вечный спутник власти

### *Древние корни*

Коррупция — одно из самых древних явлений человеческой истории. Она возникла вместе с первыми формами власти и всегда менялась вместе с развитием общества. Уже в Египте, Месопотамии, Китае и Индии встречаются упоминания о подкупах и злоупотреблениях должностных лиц. С усложнением политических и экономических систем коррупция приобретала всё новые формы, но её суть оставалась прежней — использование власти ради личной выгоды.

Слово «коррупция» происходит от латинского *corruptio* — «порча, подкуп». По сути, это продажность чиновников и политиков, которые используют служебное положение для незаконного обогащения.

### *Почему коррупция не исчезает*

Коррупция не сводится к проступку отдельного человека. Это закономерное порождение самой системы власти. Идеал власти — служение обществу, но на практике власть часто становится инструментом личных интересов.

История показывает: чем больше имущественное и социальное неравенство, тем выше риск коррупции. Там, где есть дефицит — товаров, прав, возможностей, — почти всегда появляется почва для взяток.

### *Аристократия, олигархия и номенклатура*

На разных этапах истории коррупция принимала разные формы.

- В эпоху аристократии власть сосредотачивалась у немногих знатных родов, что порождало кланы и круговую поруку.
- В индустриальную эпоху на смену пришла финансовая олигархия: решения начали диктовать крупные капиталы.
- В XX веке оформилась номенклатура — особый слой управленцев, окружённый привилегиями. Для него создавались специальные поликлиники, закрытые магазины и санатории, особые пенсии и даже «элитные» кладбища.

Со временем номенклатура превратилась в замкнутую касту, передающую власть по наследству и тесно связанную с мафиозными структурами.

### *Коррупция и общество*

Коррупция разрушает общество изнутри. Она подрывает демократические институты, делает право продажным, снижает социальную мобильность. Люди начинают копировать поведение элиты: в быту распространяется мелкая «низовая» коррупция — от взяток чиновникам до бытового «блата».

Безнаказанность усиливает вседозволенность. Чем дольше чиновники остаются на своих местах, тем прочнее становятся коррупционные сети и кланы.

### *Современные масштабы*

Сегодня коррупция перестала быть исключительно внутренним делом отдельных государств. Глобализация превратила её в транснациональное явление. Мировые элиты, финансовые группы и корпорации оказывают влияние на миллионы людей, фактически управляя политикой и экономикой.

Неудивительно, что многие революции и реформы, будь то «перестройка» или «цветные революции», оборачивались лишь сменой групп у власти. В итоге выигрывала новая элита, а общество продолжало жить в старой системе.

### *Можно ли победить коррупцию?*

История показывает, что коррупцию невозможно уничтожить простыми приказами или даже суровыми наказаниями. Но это не значит, что бороться с ней бессмысленно. Важны два условия:

1. *Неотвратимость наказания* — любое преступление должно иметь последствия, независимо от статуса виновного.
2. *Прозрачность власти* — контроль общества над бюрократией, равенство «верхов» и «низов».

Только в этих условиях коррупция может быть ограничена.

### *Вместо заключения*

Коррупция — это не временная болезнь, это не отдельные «плохие чиновники», а хроническое состояние власти. Она сопровождает человечество тысячелетиями и вряд ли исчезнет полностью. Но степень её разрушительного влияния зависит от самого общества.

Если граждане соглашались жить «по правилам взяток и связей», коррупция становится нормой. Если же общество требует прозрачности, справедливости и контроля — власть вынуждена меняться, тем меньше возможностей у коррупции управлять жизнью людей. Изменить её можно лишь тогда, когда изменятся сами принципы отношений между обществом и властью.

## 5. «Народные» партии: мифы и реальность оппозиции

## *Небольшой экскурс в прошлое*

История показывает: настоящей, принципиальной оппозиции власти никогда не существовало и, возможно, не появится. На первый взгляд кажется, что революции – будь то Французская XVIII века или Октябрьская 1917 года в России – были именно примером борьбы народа с властью. Но если присмотреться, становится очевидным: оппозиционные силы не предлагали реальной альтернативы, а лишь стремились заменить одних правителей другими.

## *Оппозиция или борьба за место у власти?*

В политике оппозиция редко выполняла созидательную роль. Оппозиция традиционно не предлагает реальной программы для улучшения жизни народа. Ее деятельность чаще всего сводится к разрушению существующего порядка. Когда такие «революционеры» приходят к власти, они используют старые, устаревшие схемы: сначала разрушают то, что сделали предшественники, а потом кормят людей мифами и обещаниями о «светлом будущем». Народ для них в этой игре — инструмент и средство давления, а не цель.

Партийная деятельность, как правящая, так и оппозиционная, на деле часто превращалась в форму политического предпринимательства. Партийные лидеры жили за счет налогоплательщиков и избирателей, не предлагая системных решений для развития общества.

## *Власть как ресурс*

Если рассматривать социальные потрясения прошлого и настоящего, будь то революции или реформы, то их суть сводится к одному: борьба за власть. Как ее захватить, удержать и использовать в своих интересах.

История изобилует примерами того, как политики разных эпох выступали скорее приспособленцами, чем созидателями. Предательство интересов общества становилось привычной нормой политической морали. Власть достоинства и общественного согласия подменялась властью денег.

## *Миф о многопартийности*

Политика сама по себе — это не только борьба за власть, но и конкуренция идей. Партии выступают носителями этих идей.

Система многопартийности, которая в теории должна обеспечивать выбор и демократию, на практике часто раскалывает общество и стимулирует коррупцию. Каждая партия формирует собственное «стадо» избирателей, обещая им «народное счастье», но в итоге заботясь главным образом о собственных интересах.

## *О партийных лидерах*

Исторический опыт показывает: качество политических лидеров нередко оставляло желать лучшего. Власть в разные времена оказывалась в руках малограмотных и посредственных людей.

Эти «вожди» возомнили себя умнее народа, считая его «чернью», хотя на деле они лишь паразиты, тунеядцы. Большинство политиков не стремилось к построению справедливого и устойчивого общества для каждого и для всех. «Деятельность» «социальных амеб» - наполнить доверху свой желудок и удовлетворить свои страсти.

### *Вывод*

История партий и оппозиции — это не история борьбы за народное благо, а история борьбы за власть. Величие политиков измеряется не громкими лозунгами, а тем, насколько их действия действительно улучшили жизнь общества. Пока же, как показывает практика, партии чаще служат интересам отдельных групп, чем общему благу.

## Раздел III. Общество без кумиров: утопия или необходимость?

### 1. Идеология: инструмент масс или избранных?

История человечества — это не только череда войн, открытий и социальных переворотов. Это ещё и история идей, которые определяли жизнь целых народов. Какая бы ни была форма правления — монархия, республика, социализм или демократия, — идеология всегда оставалась в руках власти. Иными словами, господствующие взгляды общества чаще всего формировали те, кто обладал ресурсами, армией и собственностью.

#### *От древности до современности*

Ещё в античности философы замечали: идеи редко рождаются в пустоте. Они подстраиваются под интересы тех, кто управляет. В Риме, например, ценились патриотизм и воинская доблесть, ведь империи нужна была армия. В Средневековье господствовала религиозная идеология, которая оправдывала власть монархов «по воле Божьей». В XX веке на арену вышли идеологии социализма, национализма, либерализма — каждая из которых претендовала на «истину в последней инстанции».

Но объединяет их одно: почти всегда они носили избирательный характер, служили интересам определённых классов или партий.

#### *Человеку нужна идеология*



Человек — существо социальное. Он не может существовать без системы ценностей и ориентиров. Вопрос только в том: какая это будет система?

- *Частнособственническая* — где главным мерилom становятся деньги и выгода.
- Или *человеческая* — где важнее нравственность, взаимное уважение, патриотизм и забота о ближнем.

Исторически именно второе начало всегда присутствовало в культуре: любовь к ближнему, моральные запреты, уважение к труду. Но оно редко становилось основой государственной идеологии — слишком «невыгодно» для сильных мира сего.

### *Когда мораль подменяют выгодой*

Опасность начинается там, где власть «приватизирует» идеологию. Когда мораль превращается в инструмент, а люди — в «социальных роботов», перестающих отличать правду от лжи. На таком фоне критическое мышление угасает, а общество всё глубже погружается в мир иллюзий.

Сегодня эту ситуацию усиливает научно-технический прогресс. Казалось бы, технологии должны расширять горизонты мышления. Но на практике они всё чаще превращают человека в потребителя, отрывая от самостоятельного размышления.

### *Уроки истории*

Каждое общество, где материальные интересы окончательно вытесняли духовные, в итоге приходило к кризису. Древний Рим пал не только от нашествий варваров, но и от внутреннего морального упадка. И сегодня мы видим тревожные сигналы:

- пропаганда насилия и извращений,
- превращение лжи в норму,
- культ наживы и взаимной выгоды,
- одиночество в толпе.

В итоге «ценности на продажу» вытесняют ценности человеческие.

### *Почему это повторяется?*

История снова и снова доказывает: люди сами позволяют власти и её кумирам подменять мораль. Из страха или удобства они отрекаются от прежних принципов и без сопротивления принимают новые догмы. Так и создаётся «удобное» прошлое и «нужное» настоящее.

### *Нужна ли нам новая идеология?*

Пока государственная идеология не станет действительно «человеческой», ситуация будет повторяться. В основе любой политики и веры должно лежать простое правило: человечность. Но до сих пор она остаётся скорее мечтой, чем реальностью.

Имущие защищают свои идеологические догмы, даже если они построены на лжи, ведь массовое заблуждение — удобный способ управлять. Любой вызов системе объявляется подрывом, а его носители — «опасными элементами». И всё же именно в этом противоречии рождается вопрос: может ли появиться идеология будущего, основанная не на выгоде, а на человеческих ценностях?

## 2. Интеллект, интеллектуалы и интеллигенция: различия и сходства

*Интеллект* — это ум, мыслительная способность, способность логически и творчески мыслить, обобщать знания и применять их на практике.

Важно различать интеллект и образование: человек может обладать большим количеством знаний и дипломов, но при этом быть неинтеллигентным.

*Интеллигентность* — это не только умственные способности. Это способность понимать других людей, проявлять терпимость, совесть и нравственную ответственность. Это умение вести себя достойно, скромно, уважительно к окружающим и к миру вокруг себя. Интеллигентность проявляется в мелочах: в манере спорить, помогать другим незаметно, сохранять природу, избегать грубости и насилия — как словесного, так и физического.

В русском языке существует особое понятие — «*интеллигенция*». Это не просто образованные люди. Интеллигенция — это социальный слой людей, профессионально занимающихся умственным трудом: учёные, врачи, учителя, юристы, художники и музыканты. Главное здесь — не только образование, но и участие в общественной и культурной жизни, творческий и профессиональный вклад в развитие общества.

В то же время понятие «*интеллектуал*» — более универсальное и западное. Это человек с развитым интеллектом, способный к анализу, критическому мышлению, творческому подходу к проблемам.

Интересно, что само понятие «интеллигенция» уникально для русской культуры. Западный аналог — «интеллектуал» — лишь частично перекликается с ним по смыслу, но не несёт социальной и культурной нагрузки, присущей русскому термину.

Отдельно стоит сказать о *творческих людях*. В отличие от интеллигенции, они редко образуют социальный класс или элиту. Творцы чаще представляют собой закрытую касту, сосредоточенную на своих привилегиях и интересах, и редко становятся основой общественных изменений. Интеллигенция тоже не

является движущей силой революций: исторически её роль была посреднической, а настоящей базой социальных изменений становились угнетённые классы — рабочие и крестьяне.

Таким образом, быть «интеллигентным человеком» вовсе не означает обладать множеством дипломов, путешествовать по миру или знать иностранные языки. Настоящая интеллигентность проявляется во внутренней культуре личности, в способности к пониманию, уважению и моральной ответственности.

### 3. Интеллигенция и власть: диалог, зависимость, конфронтация

История человеческого общества показывает удивительную постоянность: независимо от политического устройства или форм собственности, всегда существует двойной стандарт поведения. Лицемерие и приспособленчество становятся нормой, а их распространение предвещает серьёзные испытания для общества. Причина здесь не в отдельном человеке, а в самой системе, которая формирует правила игры: богатые и бедные, сильные и слабые, вынуждены адаптироваться к обстоятельствам, часто скрывая свои истинные взгляды.

Человек многолик по своей природе. Его величие и ничтожество во многом определяются политической системой, в которой он живет. Само существование режима или власти не меняет сущность человека — она лишь проявляется в разных формах. В благоприятных условиях люди раскрываются, реализуют свои интересы, иногда проявляя преданность режиму или лидеру. Но эта преданность, как правило, временна: меняются обстоятельства — меняются и привязанности.

Лицемерие и приспособленчество — ведущие тенденции человеческой истории. Любая система, будь то государство или партия, строится на поклонении власти, страхе, социальном неравенстве и формальном подчинении нормам. В этом смысле все люди, вне зависимости от материального достатка или уровня интеллекта, оказываются в определенной мере рабами страха и материальных стимулов.

Не исключение и творческая интеллигенция. Художники, писатели, музыканты, ученые — все они, даже в стремлении к свободе, вынуждены существовать в рамках общества. Полная независимость невозможна. Каждый, кто стремится к успеху, должен приспособливаться к существующей системе, поступаться своими принципами или идеалами. Причина здесь не в личной слабости, а в несовершенстве и однобокости социальной системы.

История показывает, что творческая интеллигенция часто становилась союзником власти. Преклонение перед режимом давало доступ к привилегиям, материальным благам и общественному признанию. Симбиоз власти и

интеллектуальности выгоден обеим сторонам: власть получает лояльных исполнителей своих идеологий, а творцы — ресурсы и статус.

Интеллектуальность редко оказывалась в позиции, где могла бы реально влиять на власть или предлагать реформы. Наоборот, ее «идеологическая услужливость» открывала путь к славе: государственные награды, признание, возможность участвовать в национальных или континентальных проектах. Великими чаще становились те, кого признавала власть, а не общество в целом.

Однако есть обратная сторона. Если творчество автора шло вразрез с политической линией, последствия могли быть крайне жесткими: цензура, запрет произведений, изгнание или даже смерть. История знает множество примеров, когда смена власти превращала «великих» в «ничтожества», а их работы — в забытые страницы истории.

Современность, к сожалению, мало чем отличается. Великие творцы появляются редко, а чаще — имитации, фальшивые авторитеты, создаваемые системой ради выгоды.

Вывод очевиден и поучителен: творческим людям нет смысла унижаться перед властью, какой бы она ни была. Система в любом случае ставит свои интересы выше индивидуальных. Истинная ценность творчества не определяется признанием власти, а самостоятельной способностью к созиданию и мысли.

#### 4. Кумиры и природа их влияния

Во все времена творческая интеллектуальность — будь то литераторы, артисты или музыканты — привлекала внимание общества, часто воспринимаясь как носитель культуры и нравственных идеалов. Однако история показывает, что за фасадом таланта скрывается сложная, порой противоречивая реальность.

##### *Интеллектуальность и власть: двойное дно*

Творческая элита всегда находилась в тесной взаимосвязи с властью. Нередко к ней примыкали люди, стремящиеся к личной выгоде, не руководствуясь высокими моральными принципами. Ради карьерного роста или материального благополучия многие готовы искажать факты, подстраиваться под новые реалии, забывая о нравственных устоях. Именно так рождается феномен «хамелеонства» интеллектуальности — способность подстраиваться под любые политические и социальные условия.

История полна примеров, когда творцы становились инструментом влияния, усиливая моральное падение общества. Под их воздействием формировались культурные стереотипы, которые не всегда воспитывали в людях высокие нравственные ценности, а иногда даже способствовали деградации.

## *Происхождение и социальное положение*

Анализ биографий известных представителей творческих профессий показывает интересную закономерность: большинство из них имели аристократическое или обеспеченное происхождение. Некоторые были связаны с придворной службой или государственными структурами, что давало им доступ к привилегиям: просторным квартирам, дачам, санаториям и премиям. Этот «блат» открывал возможности для творчества, но одновременно создавал условия для социальной изоляции от реальных проблем общества.

## *Гонорары и социальные ценности*

В современном мире финансовая оценка творчества нередко шокирует. Певцы, актеры и артисты получают доходы, многократно превышающие заработки учёных, военных или хлеборобов, чьё значение для общества неоспоримо. История показывает, что талант — это не всегда критерий моральной или социальной значимости. Коррупция, родственные связи и личные знакомства порой выводят на вершину людей, далёких от настоящих ценностей.

Важно понимать: преклонение перед кумиром и чрезмерная благодарность творческим личностям могут быть проявлением интеллектуальной незрелости. Настоящие ценности — честность, трудолюбие, готовность помогать другим — остаются основой здорового общества.

## *Пагубная сила кумиров*

Кумиры прошлого и настоящего далеко не всегда были идеалами. История знает примеры, когда культ личности создавался вокруг диктаторов, завоевателей или других спорных фигур. При этом морально разложившиеся личности, увлечённые собственными интересами и инстинктами, дают возможность более влиятельным слоям общества укреплять свои позиции и перераспределять ресурсы, лишая людей чувства гражданской ответственности.

## *Творчество и нравственность*

Одной из ключевых идей является то, что творчество без нравственности — как меч в руках безумца. Материальное благополучие и социальное положение могут дать творцу простор для работы, но не гарантируют развития духовных качеств. История полна примеров, когда талантливые, но безнравственные личности вели разгульный образ жизни, предавались порокам или оказывались в плену собственных слабостей.

Тем не менее, одарённые личности заслуживают уважения и поддержки, но оценка их достижений должна быть справедливой, а культ личности — осознанным. Народ сам формирует своих кумиров, и именно от общественного критического восприятия зависит, кого считать примером для подражания.

## Вывод

История творческой интеллигенции учит нас осторожности. Человек не должен создавать себе кумиров: каждый должен стать кумиром самому себе через личные достижения, нравственные устои и вклад в общество. Материальные блага, признание и слава — лишь инструменты, а не цели. Истинная ценность общества определяется не количеством аплодисментов, а степенью ответственности и честности его членов.

## 5. Гений и мораль, ответственность таланта

Нередко мы восхищаемся выдающимися произведениями искусства, будь то литературные шедевры, музыка или спортивные достижения. Но стоит помнить: гениальные работы создают люди, и эти люди далеко не всегда безупречны.

Общественное мнение склонно оценивать творца прежде всего по результатам его труда. Однако талант и мастерство — лишь одна сторона медали. Не менее важна нравственность, ведь истинное творчество не может существовать в отрыве от ценностей и этики. К сожалению, иногда великие произведения сопровождаются низкими поступками их создателей. Случается, что человек, изрекающий высокие слова и убеждения, в жизни проявляет противоположное — низкие и эгоистичные действия. И, к сожалению, таких людей становится всё больше.

Что же такое талант? В научной и философской литературе талант определяется как выдающиеся врожденные качества, особые природные способности человека. Это не то же самое, что ум или образование — талант проявляется в способности создавать, действовать, производить результаты, которые отличают одного человека от другого. Это может быть искусство пения, мастерство ремесленника, спортивные достижения или научные открытия. И, безусловно, право на проявление своих особых способностей должно признаваться и цениться обществом.

Важно понимать, что талант присущ не только артистам или писателям. Он может проявляться в любой профессии — у врача, учителя, инженера. В этом и заключается сила цивилизованного общества: каждый человек имеет возможность реализовать свои способности и внести вклад в общее благо. Однако исторически награды за талант и труд распределялись крайне неравномерно — зачастую политические и социальные системы мешали справедливой оценке человеческих достижений.

Талант сложен и многогранен. Он воздействует прежде всего на тех, кто способен его понять, а значит, далеко не всегда сохраняется в истории в полной мере. Но есть один талант, который ценен для всех и каждого — это талант видеть и ценить природу, её красоту и многообразие. Человек может стремиться к её высотам, но полностью достичь её совершенства ему не дано.



Именно это осознание — связь между личными способностями, нравственностью и миром вокруг — делает талант по-настоящему значимым для общества.

## 6. Талант и личность: кто первичен?

Когда мы говорим о талантливых людях, легко увлечься внешними достижениями: стихами, песнями, спортивными рекордами, научными открытиями. Однако эти результаты, какими бы впечатляющими они ни были, вторичны по отношению к личности человека. Главная ценность — его нравственные качества, репутация и внутренний фундамент. Именно они определяют, каким человеком он является, и как его вклад оценивается обществом.

История показывает, что сочетание подлинного таланта и высоких нравственных принципов встречается крайне редко. Часто великие способности оказываются у людей, чьи личные качества оставляют желать лучшего. Возникает важный вопрос: может ли гений сосуществовать с безнравственностью? В условиях несправедливого, антагонистического общества — да, но в справедливом обществе истинный талант невозможен без морального стержня. Истинное призвание таланта — служение людям, обществу, а не режимам или корысти.

Формирование личности — сложный и длительный процесс. Образование без воспитания не способно создать гармоничную личность. Даже гений без совести и самодисциплины чаще представляет опасность, чем пользу для общества. Настоящие шедевры не рождаются за деньги. Культура, как и подлинные таланты, не подчиняются финансовым интересам. Если всё измерять исключительно деньгами, результат будет лишь товаром, а не произведением искусства или научным открытием.

Между тем в современном мире ценности часто искажаются: памятники ставят преступникам, а достойных и нравственных людей почти не отмечают.

Вопрос о первичности гражданина или художника, личности или творца, остаётся вечным. Русская история знает примеры, когда воспитание гражданской ответственности и нравственности считалось важнее любого профессионального успеха. Потеря этих ценностей приводит к деградации интеллектуального потенциала общества и к утрате связи с родиной.

И, наконец, моральное уродство не освобождает от ответственности, а интеллект без совести не делает человека полноценным. Артисты, писатели, политики — все подвержены этому закону, независимо от их талантов. Именно совесть, человечность и этика составляют основу настоящей интеллигенции, отличая её от узких социальных каст или элитарных групп.

Важно помнить, что талант и личность — разные сущности. Талант всегда вторичен, личность — первична. Только сочетание нравственности и таланта

делает человека действительно великим и позволяет создавать цивилизацию. В редких случаях, когда моральные принципы художника, учёного или спортсмена совпадают с идеями его творчества, возникает уникальный, почти над планетарный симбиоз. Такой союз созидательной энергии и высокой нравственности делает возможности творца и общества поистине неисчерпаемыми.

Таким образом, в центре внимания должно быть не столько мастерство или достижения, сколько человек, его характер, принципы и влияние на окружающих. Без этого любой талант останется лишь набором навыков, а без нравственного фундамента невозможно построить настоящее культурное и социальное наследие.

## 7. Культура в кризисе: власть, рынок и искусство

Современный мир переживает глубокий кризис в сфере культуры. Прошли столетия, сменялись эпохи, но связь между властью и творческой интеллигенцией сохраняется. Исторически представители культурной сферы часто зависели от благосклонности тех, кто владеет ресурсами, а порой – и от того, кто диктует политическую повестку.

Сегодня эта зависимость проявляется особенно остро. Коммерциализация искусства и культуры стала глобальным трендом: ценность произведения, будь то картина, музыкальный альбом или спортивное достижение, определяется не талантом автора, а возможностью богатых инвесторов вложить в него средства. Даже социалистические системы не были исключением: членство в партии и доступ к государственным структурам позволяли художникам и писателям получать заказы, награды и гонорары.

### *Коммерция и мораль: новые правила игры*

Современные творческие работники, как показывает практика, все чаще вынуждены подчиняться правилам «рынка». Их продукция становится товаром, а их собственная индивидуальность и взгляды – вторичными. Рынок искусства, в котором ценность произведения определяется деньгами, а не талантом, неизбежно формирует среду, где аморальность и приспособленчество становятся нормой. Критики, рецензенты и даже «оппозиционные» деятели искусства часто участвуют в этом процессе, превращая оценку творчества в бизнес.

В результате национальная культура теряет свою самостоятельность. Истинные летописцы и писатели, отражающие реальность, уходят в прошлое, уступая место «универсальным сюжетам», созданным по лекалам власти или инвесторов. Художники и писатели, которые смело и объективно могли бы описывать человеческий мир, всё чаще ограничены внешними рамками, создавая произведения, насыщенные поверхностным эпатажем или сенсациями.

## *Герои нашего времени*

Современное общество изменяет и систему ценностей. В центре внимания оказываются актеры, музыканты, спортсмены, а инженеры, ученые и изобретатели остаются в тени. Талант и моральные качества отходят на второй план: главное – развлечение, эффект и зрелищность. Появляется иллюзия кумиров, за которыми стоит не реальное мастерство, а коммерческий интерес.

## *Итоги и вызовы*

Мы живем в эпоху, где культура превращается в бизнес, а великие художники и писатели – в редкость. Талантливые творцы вынуждены подчиняться внешним требованиям, часто теряя собственный голос. В обществе усиливается духовная и моральная бедность: ценности заменяются показным успехом, а искренние стремления к знаниям и созиданию теряют свою значимость. Все делается для индивидуализации потребления и культурного развлечения человека. Это опасная тенденция.

Возникает закономерный вопрос: возможно ли в современном мире формирование подлинной культуры, свободной от диктата денег и власти? Ответ на него во многом зависит от готовности общества ценить не только эффект, но и качество, не только шум, но и смысл.

# Раздел IV. Великие личности: между мифом и реальностью

## 1. Истоки человеческого величия

Человек по своей природе во многом эгоцентричен. Ему необходимо ощущать собственную значимость, видеть результаты своих усилий и понимать, что его жизнь имеет вес в глазах других. Мы радуемся успехам, огорчаемся из-за неудач, и эта потребность в признании сопровождает нас всю жизнь — от детства до старости.

Неудивительно, что большинство людей стремятся занять своё «место под солнцем». Одни делают это честным трудом, другие — любыми доступными средствами. Общество, в котором мы живём, далеко от идеала справедливости, поэтому поиск статуса и признания становится для многих борьбой за выживание.

## *Самоутверждение и его формы*

Желание доказать свою ценность проявляется уже в детстве. Иногда оно перерастает в так называемый «синдром ложного превосходства»: человек начинает считать себя выше других, хотя это не подтверждается реальными достижениями. На развитие таких установок нередко влияют семья, социальное происхождение или окружение.

Иллюзия величия чаще всего встречается у тех, кто имеет власть или богатство, однако и обычные люди не чужды самоутверждения. Кто-то ищет признания, обманывая других или умело пользуясь слабостями общества. Кто-то прибегает к лести и подхалимству, пытаясь таким образом укрепить свой статус.

### *Что такое подлинное величие?*

Подлинное величие человека не сводится к власти, богатству или титулу. Оно связано с выдающимися личными качествами — честностью, порядочностью, интеллигентностью, способностью вызывать уважение и восхищение. Настоящее величие — это образец того, каким может быть Человек с большой буквы.

Его можно рассматривать в двух измерениях:

1. *В узком смысле* — это проявление высоких моральных принципов в повседневной жизни каждого человека. Такие поступки могут быть скромными по масштабу, но именно они формируют нравственный облик общества, страны и эпохи.
2. *В широком смысле* — это масштабные изменения, когда общество преодолевает свои негативные стороны и создаёт новые основы жизни. Речь идёт о революционных преобразованиях, которые часто совершаются при участии политических лидеров и широких масс населения.

И в первом, и во втором случае истинное величие невозможно без опоры на нравственность и осознанное стремление к общему благу. Лишь сочетание личной порядочности и общественного прогресса открывает путь к созданию подлинной цивилизации.

### *Теория великих людей: почему личность способна менять историю*

История человечества редко развивается равномерно и спокойно. Парадоксальным образом именно трагические эпохи оставляют самый глубокий след в памяти поколений. Чем тяжелее испытания, тем ярче на исторической арене появляются личности, способные направить события в новое русло. Напротив, периоды благополучия часто кажутся «бесцветными» — в них не возникает героев, которых вспоминают через столетия.

### *Суть теории*

Так называемая *теория великих людей*, или теория «героя и толпы», утверждает: ключевую роль в развитии истории играют выдающиеся личности. Их разум, воля и решимость становятся катализатором перемен. Массы же, реагируя на социальные противоречия и вызовы времени, следуют за лидером, принимая его идеи и действия как образец.

По сути, мировая история — это в значительной степени история людей, сумевших предложить миру новые идеи и воплотить их в жизнь. Всё, что мы называем достижениями цивилизации, будь то научные открытия, политические реформы или культурные перевороты, восходит к деятельности таких личностей. Массы подражают им — именно это «подражание герою» становится законом общественной жизни.

### *Личность и исторический процесс*

Однако эта концепция не отменяет закономерностей истории. Общие социальные и экономические законы определяют направление развития общества, а личность способна лишь ускорить или замедлить этот процесс. Великий человек «вливается» в эпоху, улавливает её задачи и воплощает их в своей деятельности. Если же среда не готова, даже самый сильный лидер может остаться незамеченным.

### *Герой и его влияние*

Герой в этой теории — не обязательно военный полководец или политик. Это может быть мыслитель, учёный или художник, который первым осмеливается сделать шаг в неизвестность. Его главное качество — способность увлечь за собой других. Лидер не просто действует сам: он становится примером, вдохновляющим массы на движение вперёд.

### *Вывод*

Таким образом, теория великих людей объясняет историю как результат взаимодействия двух сил: объективных закономерностей развития общества и субъективного вклада выдающихся личностей. Массы создают фон и условия, а герои придают эпохе неповторимый облик. История — это не только хроника событий, но и история людей, которые решились изменить её ход.

## 2. Величие народов и государств

Часто мы слышим о «величии» народов и государств, об «исключительной миссии» каких-то наций или о непогрешимости исторических лидеров. Но если взглянуть на это критически, подобные идеи кажутся скорее мифом, чем реальностью.

### *Народ и его «величие»*

На самом деле, величие народов как такового не существует. Все народы равны по своей социальной сущности. Они отличаются лишь путями, которые выбирали для достижения своих целей. У каждого народа были свои победы и поражения, свои достижения и ошибки.

Идея о «богоизбранности» или исключительности какой-либо нации — скорее фантазия, чем исторический факт. Вершины развития, как в науке, культуре или общественной жизни, могут достигать представители любого народа. История не делит людей на «величайших» и «неудачников» по национальному признаку. Исключительные личности, конечно, встречаются, но нации как целые не бывают «выдающимися» или «великими» сами по себе.

### *Государства и иллюзия могущества*

Если говорить о государствах, картина несколько иная. Исторически могущественные державы и империи объединяло одно важное обстоятельство: они верили в собственное величие. Эти государства прославляли свою историю, создавали культы личности лидеров, стремились расширить свои территории — часто ценой насилия и обмана по отношению к слабым соседям.

Правители всех эпох умело маскировали свои эгоистические и порой жестокие поступки под лозунги религии, морали или патриотизма. Результат этих амбиций нередко был трагическим: разрушительные войны, миллионы жертв, подчинение человеческого интеллекта воле одного человека или режима, далеких от интересов народа.

### *Иллюзия власти и урок истории*

Важно понимать: величие государств и лидеров — это чаще иллюзия, поддерживаемая пропагандой и мифами. История показывает, что слепое следование амбициям правителей приводит к катастрофическим последствиям. И хотя влияние сильных личностей ощущается мгновенно и заметно, оно редко носит долговременный, созидательный характер для общества в целом.

Истинное развитие общества и человека строится не на культе личности и насилии, а на знаниях, сотрудничестве, культуре и уважении к каждому. Возможно, именно это и есть настоящее «величие», которое доступно каждому народу.

## 3. Величие простого человека

Величие человека — понятие относительное. Каждый из нас должен понимать эту простую, но глубокую истину. Оно касается всех, независимо от богатства, образования или социального статуса. Человек не властвует над Вселенной, не выше животного мира и не способен полностью изменить окружающую реальность. Мы — лишь гости на этой планете.

Истинное величие проявляется в рамках общества. Оно возникает там, где люди объединяются в социальные группы, действуют совместно и строят жизнь на основе исторически сложившихся правил и традиций.

История показывает: нередко на «поле великих дел» оказываются люди, обладающие не столько гением, сколько гордостью и иллюзией собственной значимости. Их величие часто оказывается миражом, а влияние на историю — результатом манипуляций, как внешних, так и внутренних. Такие люди легко управляются массовым сознанием, подчиняются сильному и хитрым, переписывают собственные биографии и меняют идентичность по указке обстоятельств. Величие, созданное искусственно, быстро исчезает, оставляя лишь иллюзию значимости.

Истинное зло, как показывает история, приносят не великие люди, а ничтожества, возомнившие себя великими. Настоящая гениальность всегда имеет социальный результат и признаётся обществом.

Люди, входящие в политическую и культурную элиту, обычно ставили интересы общества выше личных. «Моральный закон во мне и для всех», честное выполнение своих обязательств — вот жизненный принцип многих выдающихся личностей. Их величие формировалось в единстве с массами и в стремлении изменить мир к лучшему. Часто они испытывали душевные муки за свой талант и порядочность, отдавая свои усилия ради блага других.

Современники же порой оценивают их решения задним умом, критикуя и осуждая тех, кто шагнул на риск ради великих перемен. Но это закономерное явление: человеческое внимание быстро переключается на повседневное и обыденное, забывая о великих подвигах.

Вечная мудрость заключается в умеренности амбиций и здоровом подходе к собственной значимости. Не стоит преклоняться перед памятниками человеческого эгоизма или подражать иллюзорному величию. Истинная ценность человека измеряется его моральной чистотой и умением служить обществу.

В конечном счёте величие простого человека — это не громкие подвиги или власть, а нравственная безупречность, искренность и способность жить в гармонии с другими. Именно в этом проявляется настоящая сила и значимость человека.

И ещё одно важное умозаключение. Народ и человек — синонимы практически однородные и однозначные. Величие народа не измеряется его численностью или наличием природных ресурсов. И даже военным потенциалом, как и величие человека, пусть он сказочно богат или талантлив. Единственной мерой служит его умственное развитие и его нравственный уровень.

#### 4. Политики и выдающиеся личности в истории

История человечества складывается из миллионов событий, решений и случайностей. Но особое место в этом процессе занимают личности, чьи идеи и поступки способны повернуть ход событий. В разные эпохи именно они становились символами перемен и ориентирами для народов.

### *Великие идеи и их влияние*

На протяжении веков мыслители и политики стремились найти пути построения справедливого общества. Одни их проекты оставались на бумаге, другие меняли мир. Так, идеи марксизма-ленинизма оказали колоссальное влияние на мировую историю: они задали вектор развития многих государств, породили новые социальные практики и модели власти.

Однако практика часто расходилась с теорией. Последователи, прикрываясь именами классиков, нередко превращали высокие идеалы в инструмент личной выгоды. Это закономерный процесс: история знает немало примеров, когда лидеры, обещавшие справедливость, после прихода к власти отказывались от интересов народа.

### *Личность и общество*

В решающие моменты истории ключевую роль играет меньшинство. Когда общество сталкивается с кризисами, возникает множество альтернативных решений. Мнения разделяются, и тогда именно воля, талант и дальновидность отдельных личностей способны определить направление движения общества.

Великий человек – это не только выдающийся теоретик или политик, но и тот, кто воплощает в себе высшие этические и гуманистические идеалы. Его влияние не ограничивается личной славой – оно изменяет жизнь миллионов.

### *Культ личности и истинное величие*

История неоднократно показывала опасность культа личности. Чрезмерное возвеличивание одного человека лишает общество свободы мысли и критического взгляда. Настоящее величие – это не обожествление лидера, а признание его вклада в развитие всего общества.

Важно различать популярность и подлинное историческое значение. Певцы, спортсмены или артисты могут быть кумирами своего времени, но их влияние ограничивается сферой эмоций и культуры. Политики, ученые, мыслители способны изменить саму структуру общества – именно поэтому история запоминает их иначе.

### *Трагедия великих*

Гениальные люди редко бывают приняты современниками. Их идеи опережают время, а потому встречают сопротивление. Толпа чаще предпочитает посредственность, с которой проще и удобнее. Великие умы нередко



становятся изгоями, подвергаются гонениям, а их жизнь складывается трагически. Но именно они двигают человечество вперед.

### *Человек и исторические условия*

Марксизм справедливо подчеркивает: люди делают историю, но не в условиях, которые выбирают сами. Каждое поколение приходит в мир с уже сложившимися обстоятельствами, и только тот, кто способен правильно понять и преобразовать их, становится исторической личностью. Гениальный человек не просто мыслит быстрее других – он видит мир иначе.

### *Вердикт истории*

Истинное значение личности определяется временем. Современники могут спорить, восхищаться или ненавидеть, но окончательное слово принадлежит истории. Она определяет кому бесславие, а кому бессмертие. Истинные патриоты навсегда останутся в памяти благородных потомков, подлые ничтожества выкидываются на свалку истории. К сожалению, подобное не всегда происходит.

### *Заключение*

Попытки человечества построить идеальное общество пока не увенчались успехом, но вера в лучшее будущее остаётся. Великих людей немного, но именно они способны воплощать мечты о свободе и справедливости в реальность. Их судьбы зачастую трагичны, но их вклад – бессмертен.

Будущее человечества не должно зависеть исключительно от политиков или руководителей государств. Огромную роль в нем должны играть человеческий гений, сила воображения, талант, научные открытия и инициативы. Именно они способны создавать более справедливое и гармоничное общество.

## **5. Насилие как двигатель исторических перемен**

На протяжении всей истории человечества ни одно общество не обходилось без насилия. Оно проявлялось в разных формах: политическом, физическом, военном. Главной причиной этого остаётся общественно-экономический строй, основанный на частной собственности и эксплуатации человека человеком. Социальные порядки, которые противоречат справедливости, являются отражением крайнего неравенства и нередко – презрения одного человека к другому.

Власти и богатые люди не могут сохранять и приумножать свои ресурсы без насилия. Но человек – не только объект эксплуатации. Это социальное существо, которое имеет право на свободу и равный доступ к благам, создаваемым совместным трудом. Именно против этого несправедливого порядка чаще всего выступает народ.

Важно понять разницу между видами насилия. Есть насилие угнетателей, защищающих свои привилегии, и насилие, направленное против них – как акт борьбы за справедливость. Последнее часто носит прогрессивный характер, реализуется от имени народа и с его непосредственным участием. В период революций и социальных потрясений миллионы людей одновременно могут быть и активными участниками, и жертвами событий. Эти жертвы соответствовали исторической эпохе, в которой они происходили.

Акты сопротивления и самодеятельности трудящихся играли ключевую роль в кардинальных преобразованиях общества. Без этого невозможно совершить коренной переворот или внедрить масштабные изменения.

Вывод может показаться парадоксальным: народ одновременно является источником величия и насилия. Он – основной двигатель революций, войн и социальных преобразований. Причина этому – несовершенство общества и политических систем.

Прежде чем делать какие-либо оценки, особенно потомкам, важно изучить реальные условия жизни и историческую обстановку эпохи предков. Необходимо использовать научный, конкретно-исторический подход. При этом предки, их духовное развитие и моральные ценности должны рассматриваться как равные современным людям – это аксиома.

## 6. Ложное величие и его опасности

История человечества полна тревожных уроков о природе власти и образе «великих людей». Зачастую те, кого общество называет выдающимися, оказываются лишь символами иллюзий и политических манипуляций. Посредственные личности могут, благодаря власти и положению, быть провозглашены гениальными, а их достижения — преувеличены до национальных символов.

Смена политических режимов демонстрирует, насколько зыбким является это величие. Вчерашние «герои» исчезают с исторической сцены, уступая место новым, и так повторяется снова и снова. Истинные достижения зачастую невелики, а внимание общества концентрируется не на реальном вкладе личности, а на её статусе и поддержке правящего клана.

История показывает, что власть всегда окружала себя «фаворитами», продвигая их интересы, создавая памятники и называя в их честь города. Но эти символы легко исчезают после смены лидеров, а прославленные когда-то имена могут быть стерты из памяти народа. Часто амбиции таких «великих» приводили к войнам, разрушениям и гибели миллионов людей.

Важно понимать, что величие — не в титуле или материальном положении. Истинная личность формируется через сознательную деятельность и социальную роль. Личность — это индивид, занимающий определённое

положение в обществе, выполняющий социальные функции и выстраивающий отношения с людьми, обществом, материальными условиями жизни и собственными обязанностями. Именно эти отношения отражают нравственный облик человека и его социальные установки.

Драматическая проблема большинства людей — неспособность осознать реальные причины своего положения. Экономическая эксплуатация, подкреплённая насилием, остаётся главным источником отчуждения. А блестящие памятники и престижные могилы — не гарантируют, что потомки сохранят светлую память о тех, кто был действительно важен. Только время способно определить, кто был истинным героем, а кто — лишь миражом величия.

Истинное величие не нуждается в памятниках или политических декларациях. Оно проявляется в действиях, которые служат людям и обществу, а не амбициям отдельных индивидов или режимов.

## Раздел V. Патриции и плебеи: старая драма в новых декорациях.

### 1. Социальное неравенство: вечный сюжет истории

Социальное неравенство сопровождает человечество на протяжении всей истории. С античных времён и до современного мира общество неизменно делилось на богатых и бедных, сильных и слабых. Менялись формы правления, идеологии и даже сами названия социальных групп, но принцип «выше и ниже» сохранялся.

#### *От античности до современности*

В Древнем Риме существовало чёткое разделение на патрициев и плебеев. Первые обладали властью и землёй, вторые составляли основную массу населения, лишённую значительных прав. В Греции свободные граждане (демос) жили за счёт труда рабов. Даже американская демократия, провозгласившая свободу и равенство, в первые десятилетия своего существования оставалась рабовладельческой.

Это показывает, что модели власти и неравенства универсальны. Они переживают эпохи, лишь приспосабливаясь к новым условиям.

#### *Современные формы «рабства»*

Сегодня рабство не исчезло, а стало более скрытым. Экономическая зависимость, несправедливое распределение ресурсов и труда создают те же отношения подчинения. Транснациональные корпорации контролируют мировые рынки, а слабые страны часто оказываются в долговой зависимости от сильных.

Классовое разделение проявляется и внутри государств. Одни получают доступ к престижным профессиям, качественному образованию и медицинской помощи, другие вынуждены довольствоваться низкооплачиваемым трудом или временными подработками.

### *Социальный конфликт и его причины*

Главная причина противоречий — несправедливое распределение результатов труда. Производители благ, миллионы работников, не участвуют в их справедливом перераспределении. Это порождает социальную напряжённость и недоверие к власти. Исторически такие конфликты часто приводили к восстаниям, революциям и гражданским войнам.

Однако перевороты редко решали проблему. Новые элиты занимали место старых, а структура неравенства сохранялась.

### *Заключение*

Разделение на «имущих» и «неимущих» — это не только вопрос экономики. Это вопрос человеческого достоинства, морали и справедливости. История напоминает: общества, где разрыв между богатством и бедностью становится слишком велик, всегда сталкиваются с кризисом.

Главная задача будущего — найти баланс между интересами сильных и слабых, чтобы избежать повторения старой драмы: цивилизации, разрушаемой изнутри собственным неравенством.

И еще важный момент. В том, что миллионы людей влачат жалкое существование — не есть божеское наказание. Они в этом сами виноваты. Им нельзя ничего прощать, им нельзя и сочувствовать. Они также не жертвы правящих режимов. В конечном счете они есть никто иной, как столпы этих режимов.

## **2. Привилегии депутатов: традиция или обман ожиданий?**

История развития выборных институтов показывает: далеко не всегда народные представители отличались высокой политической культурой. Во многих странах депутаты традиционно получали не только солидное жалование, но и целый ряд привилегий, позволяющих обеспечивать комфортную жизнь не только себе, но и своим семьям.

Однако в мировой практике существуют и исключения. В некоторых государствах доходы парламентариев строго соотносятся со средним уровнем зарплат по стране. Разрыв между заработками депутатов и рядовых граждан там минимален, что снижает социальную напряжённость и укрепляет доверие общества к власти. К сожалению, таких примеров немного.

### *Депутат как социальный феномен*

Современный депутатский корпус нередко рассматривается как особая социальная каста. Формально представители избираются народом, но на деле выдвижение кандидатов чаще всего согласуется с партийными структурами или властью. Это создаёт иллюзию демократии, но реальную автономию гражданского общества ограничивает.

В ряде стран парламент постепенно превращается в своеобразный «политический клуб» для бывших чиновников, партийных функционеров и их наследников. Подобная система усиливает социальную поляризацию: между «правлящими» и «управляемыми» формируется почти непреодолимый барьер.

### *Проблема привилегий и социального неравенства*

Высокие зарплаты и дополнительные льготы депутатов оплачиваются налогоплательщиками. Но размер этих выплат зачастую определяют сами парламентарии — либо напрямую, либо по согласованию с высшими органами власти. В итоге депутаты оказываются в положении, когда они могут устанавливать собственные правила игры.

Это приводит к ряду негативных последствий:

- *усиление коррупции и семейственности*, когда власть используется для личного обогащения и продвижения родственников;
- *падение доверия к институтам демократии*, так как общество видит разрыв между лозунгами и реальностью;
- *рост социальной напряжённости*, ведь многие профессии, жизненно важные для государства — врачи, учителя, аграрии, военные, учёные — зачастую получают гораздо меньше.

### *Возможные пути реформ*

Одним из предложений, регулярно обсуждаемых в экспертной среде, является привязка зарплат депутатов и чиновников к средней заработной плате в стране или регионе. Такая мера не только снизила бы разрыв между властью и обществом, но и стимулировала бы парламентариев заботиться о росте доходов граждан: повышение средней зарплаты автоматически отразилось бы и на их собственных доходах.

Не менее важна и реформа пенсионной системы: пока миллионы граждан живут на скромные выплаты, пенсии бывших чиновников и депутатов часто

значительно выше среднестатистических. Этот дисбаланс подрывает ощущение справедливости и равенства.

## *Заключение*

Истинная демократия невозможна без равенства возможностей. Если народные избранники будут жить в условиях, схожих с условиями простых граждан, это укрепит доверие к власти и снизит социальную поляризацию.

Простые люди и их представители в парламенте должны стремиться к одной цели — созданию комфортного и справедливого общества, где ценится общественная польза, а не статус или привилегии.

## 3. Чиновничество и его привилегии: от древности до современности

Система привилегий для избранных существовала на протяжении веков. Её корни уходят в глубь истории — от древнеегипетских фараонов, чья власть сопровождалась исключительными правами и богатством, до современных элит, обладающих широким спектром материальных и социальных преимуществ.

Привилегия, по сути, является особой формой социального неравенства, скрытой эксплуатации: она предоставляет отдельным людям возможности, недоступные большинству.

Чиновничество — это особая социальная категория. Люди, занимающие государственные посты, получают гарантии постоянной занятости и материального обеспечения. С течением времени число желающих «застолбить» такие позиции только растёт, а их стремления часто сводятся к удовлетворению материальных и социальных потребностей: статус, потребление, удовольствие — таковы ключевые мотивы, лежащие в основе привилегий.

Независимо от партийной принадлежности или роли в государственном устройстве, чиновники, прежде всего заботятся о собственном благополучии. Эта тенденция характерна для представителей власти всех возрастов и поколений. Многие из них занимают свои должности десятилетиями, превращая их в «постоянные источники дохода и привилегий».

Современные привилегии чиновников развиты и формализованы ещё более чётко: это высокие оклады, премии, бесплатное жильё, детские сады, льготный стаж для выхода на пенсию и пожизненный медицинский сервис. Кроме того, привилегии распространяются и на их детей — так называемых «золотых мальчиков». Они посещают престижные школы, обучаются у индивидуальных педагогов, пользуются охраной и получают доступ к ведущим университетам страны и мира.

Партийно-государственная номенклатура является самостоятельным правящим, эксплуататорским и паразитическим классом любого общества. Ядром и источником номенклатурной системы являлась партия и ее аппарат. Расширение привилегий было делом рук самой номенклатуры в высших эшелонах власти.

Это формировало свою клановую систему ценностей, которая еще больше отдаляла номенклатуру от управляемого ею общества. Более того, уровень льгот и привилегий зависел от места работника на номенклатурной лестнице, что усиливало противоречия внутри правящего класса.

Система учета и распределения номенклатурных кадров представляла собой единственный социальный лифт, по которому региональная номенклатура могла подниматься от самого основания к вершинам власти. Номенклатура явилась своеобразным инкубатором мафиозных структур. Коррупция стала нормой ее «жизнедеятельности».

Надо отметить, что расходы на содержание партийной, государственной номенклатуры не покрывались взносами и финансировались из государственного бюджета.

Улучшая материально-бытовые условия региональной власти, как по вертикали, так и по горизонтали, политическая элита страны руководствовалась принципом «разделяй и властвуй», т.е. одновременно усиливала свой контроль над ней и заручалась ее лояльностью.

В результате комплекса привилегий и льгот для номенклатуры и их родных уровень их жизни несоразмерно превышал уровень материального обеспечения простых людей.

Высокий уровень жизни номенклатуры, как и любого другого господствующего класса, был, однако, уязвим, т.к. не составлял ценность приватной жизни, а был благодеянием высшей власти, в результате чего номенклатурный работник в одночасье мог этого лишиться.

Таким образом, система привилегий выполняла двойную функцию: с одной стороны, обеспечивала повиновение и контроль, с другой — способствовала консолидации номенклатуры и её изоляции от общества.

#### 4. Номенклатура: власть и привилегии в социалистических режимах

Исторически система привилегий существовала во всех общественно-экономических формациях. Не стала исключением и советская цивилизация, где номенклатура имела доступ к уникальным благам, недоступным широкой публике. Коммунистические идеалы равенства зачастую оставались лишь красивым лозунгом.

*Номенклатура* (от лат. *nomenclatura* — «список имён») — это термин, обозначающий правящую элиту, формируемую через назначение партийных органов на ключевые посты в государственном аппарате. В социалистических странах номенклатура составляла группу граждан, занимавших важные политические позиции и фактически являвшихся высшим слоем общества.

Эту систему можно сравнить с западным истеблишментом (*Establishment* — привилегированная часть общества, правящие группы людей и управленческий аппарат, обеспечивающий их власть). Однако в отличие от западных элит, советская номенклатура не имела средств производства и собственности, кроме личной собственности.

## *Вывод*

Привилегии чиновников — это не только материальные блага, но и социальные преимущества, которые передаются из поколения в поколение. Система, обеспечивающая доступ к власти и богатству, сохраняется на протяжении столетий и продолжает адаптироваться к современным условиям.

# Раздел VI. Богатство и нищета: насколько прочен их союз?

## 1. Богатые и бедные: социальный портрет эпохи

### *Введение*

Социальное неравенство сопровождает человечество на протяжении всей истории. От античных патрициев и плебеев до сегодняшних миллиардеров и малоимущих — деление на «имущих» и «неимущих» является универсальным феноменом. Однако современная наука позволяет рассматривать это явление не только как историческую данность, но и как сложный социально-экономический процесс.

### *Научные определения богатства и бедности*

В экономике и социологии богатство определяется как совокупность *материальных и нематериальных активов*, находящихся в собственности человека или группы людей, которые обеспечивают высокий уровень жизни, доступ к ресурсам и возможность влиять на общественные процессы. Богатые — это люди, чьи доходы и активы значительно превышают средние показатели по обществу, позволяя им не только удовлетворять базовые потребности, но и инвестировать, формировать культурную и политическую повестку.



Бедность, напротив, трактуется как *состояние недостаточности ресурсов*, необходимых для обеспечения достойного уровня жизни. Следует выделить два основных критерия бедности:

- *абсолютная бедность* – невозможность удовлетворить базовые потребности (питание, жильё, медицинская помощь);
- *относительная бедность* – положение, при котором доходы человека существенно ниже среднего уровня в обществе, что ограничивает доступ к образованию, культурным благам и социальной мобильности.

Таким образом, нищие или малоимущие – это те, кто вынужден тратить почти все свои ресурсы на выживание, лишаясь возможностей для самореализации и развития.

### *Имущие*

В современном мире власть и капитал тесно переплетены. Крупный бизнес и политическая элита формируют единую систему, в которой ключевым критерием жизнеспособности любого проекта становится его прибыльность. Развитие общественных инициатив, не приносящих дохода, нередко воспринимается как утопия.

Идеология, основанная на стремлении к накоплению капитала, действительно оказывает сильное воздействие на сознание людей. Экономисты и социологи отмечают, что в XXI веке деньги превратились не только в средство обмена, но и в символ социального статуса, источник власти и контроля.

### *Нищие*

Малоимущие и социально уязвимые группы находятся в условиях постоянной нестабильности. Для них труд чаще выступает не как форма самореализации, а как средство выживания. Когда почти весь доход уходит на оплату базовых потребностей, человек оказывается в состоянии хронической зависимости от работодателя и социальных институтов.

Социологические исследования показывают: бедность способствует воспроизводству социального неравенства. Недостаток ресурсов ограничивает доступ к качественному образованию и медицинской помощи, снижает уровень политической активности, формирует атмосферу недоверия и конкуренции среди самих бедных.

### *Общие черты*

Несмотря на противоположность экономических позиций, богатые и бедные оказываются связаны общей системой. Их взаимоотношения отражают структуру общества, где господствуют интересы меньшинства, а большинство вынуждено адаптироваться к условиям, зачастую не способствующим развитию.

Социальные философы подчёркивают, что ключевая проблема заключается не в самих деньгах, а в том, какие ценности они начинают воплощать. Когда материальное становится важнее человеческого, общество теряет устойчивость и деградирует.

## *Заключение*

История и современность показывают: ни богатство, ни бедность не являются неизбежной данностью. Это социальные категории, зависящие от устройства экономики, уровня развития институтов и культурных установок.

Реальное движение к цивилизованному обществу возможно лишь тогда, когда богатство служит не только частным интересам, но и общественным целям, а бедность перестаёт быть приговором, лишаящим человека человеческого достоинства.

## 2. Неравенство сквозь призму истории и экономики

История человечества неизменно показывает, что социальное неравенство — не случайность, а системное явление. На протяжении веков богатые и влиятельные группы общества использовали экономические, моральные и социальные рычаги, чтобы контролировать и угнетать менее обеспеченных людей. Войны, конфликты и локальные столкновения часто развязывались не случайно: они служили интересам тех, кто имел власть и богатство, а миллионы простых людей становились жертвами этих противостояний.

Сегодня социальная структура общества во многом сохраняет старые иерархии. Большинство трудящихся остаются экономически зависимыми: их зарплата едва покрывает базовые потребности — еду, физическое и психическое благополучие, одежду, жильё и коммунальные услуги. Жизнь и здоровье людей не допускает прибыли или социального неравенства.

Это класс пролетариев, не имеющих в собственности средств производства. Работа по найму является для них единственным источником средств к существованию.

В современном мире аналогичная зависимость проявляется не только среди взрослых, но и среди сотен миллионов детей, вовлечённых в детский труд — фактически, они также находятся в состоянии эксплуатации.

Нередко простые люди становятся заложниками политических амбиций. Неуверенность в завтрашнем дне и страх перед будущим заставляют их искать лидера, способного «взять ответственность на себя». Однако политические режимы и системы, часто претендующие на истину, проявляют равнодушие к интересам большинства. Решения, которые принимаются без должного анализа и ответственности, редко влекут наказание для их инициаторов, что создаёт цикл безответственности и новых социальных проблем.

Экономические механизмы также усиливают неравенство. Искусственно созданный дефицит, инфляция, налоги и кредиты становятся инструментами перераспределения богатства в пользу небольшой группы состоятельных людей. Чем выше цены и налоги, тем беднее становятся производители и трудящиеся, а богатые продолжают накапливать капиталы. Эта динамика отражает системную проблему: социальное неравенство порождает экономические кризисы, которые в свою очередь укрепляют власть и богатство элит.

Неравенство проявляется и в потреблении ресурсов. Миллионы тонн продовольствия ежегодно выбрасываются, в то время как значительная часть населения сталкивается с нехваткой еды. Этот парадокс объясняется не техническими трудностями, а организацией экономики и политикой, направленной на извлечение прибыли.

Таким образом, современное общество сталкивается с сочетанием экономической эксплуатации, социальной инерции и политической безответственности. Проблема не в отдельных «плохих людях», а в структурной несправедливости, которая воспроизводится веками. Решение требует не только критического анализа существующих систем, но и активного участия общества в формировании справедливых правил, обеспечивающих человеческое достоинство и базовые права для всех.

### 3. Безработица, свободное время и рождаемость

Современное общество нередко сталкивается с парадоксом: чем выше уровень технологического прогресса, тем острее становятся проблемы занятости, неравенства и демографического спада. Эти три явления — *безработица, свободное время и рождаемость* — кажутся разными, но в действительности тесно взаимосвязаны. Они измерения одной социальной реальности.

#### *Безработица как инструмент неравенства*

Безработица — не просто экономическая категория, а сложное социальное явление. В рыночной системе она часто становится инструментом управления рабочей силой.

Отсутствие рабочих мест усиливает зависимость наемных работников от владельцев капитала, а значит — способствует сохранению социального неравенства.

Решения о сокращениях, автоматизации или переносе производств нередко принимаются не в ответ на кризис, а исходя из интересов прибыли и контроля. Таким образом, безработица становится *не только следствием*, но и *механизмом сохранения власти капитала*.

Свободное время: показатель прогресса и его искажение

Свободное время — важнейший показатель зрелости цивилизации. Оно позволяет человеку развиваться культурно, интеллектуально и духовно, воспитывать детей, повышать квалификацию.

Однако в условиях капитализма понятие «свободного времени» зачастую теряет свой подлинный смысл. Если раньше оно было результатом роста производительности и сокращения рабочего дня, то теперь — следствие *вытеснения людей машинами*.

Когда свободное время становится *вынужденным бездействием* из-за безработицы, оно перестает быть благом и превращается в источник тревоги и социальной дезориентации.

### *Рождаемость и социальная стабильность*

Рождаемость напрямую связана с экономической уверенностью. Семья решает завести детей, только если ощущает стабильность, безопасность, возможность обеспечить будущее потомкам.

Когда общество раздираемо неравенством, а перспективы трудоустройства туманны, рождаемость закономерно падает.

Политики пытаются компенсировать это притоком мигрантов, однако «народозамещение» не решает корневых причин демографического спада и нередко вызывает новые социальные конфликты.

### *Выводы и рекомендации*

1. *Необходим баланс между технологическим прогрессом и занятостью.*  
Развитие автоматизации должно сопровождаться созданием новых сфер труда — в науке, образовании, социальной сфере, культуре.
2. *Государственная политика должна стимулировать разумное использование свободного времени.*  
Поддержка образования, культуры, волонтерских и творческих инициатив превращает свободное время в источник развития, а не в признак социального упадка.
3. *Демографическая стабильность невозможна без социальной справедливости.*  
Люди должны быть уверены, что их труд ценится, а будущее — защищено.
4. *Без подлинного партнерства власти, общества и экономики любые попытки решения этих проблем будут временными и поверхностными.*

*Вывод прост:* без справедливого распределения благ и уверенности в завтрашнем дне невозможно говорить ни о прогрессе, ни о демографическом росте. Настоящее развитие начинается там, где человек ценится выше прибыли, а труд — выше капитала.

## 4. Богатейшие люди мира: от монархов до миллиардеров

Попытки определить самых богатых людей в истории — задача одновременно сложная и неоднозначная. Сравнить состояние фараонов, царей или римских патрициев с капиталами современных олигархов практически невозможно: структура богатства менялась на протяжении веков, а его формы — деньги, недвижимость, рабский труд, ресурсы — различались кардинально. Даже приблизительные подсчёты оказываются спорными и часто лишёнными научной ценности.

Тем не менее, существует важная общая черта всех богатых людей всех эпох: источники их состояния редко были «чистыми». Историческое богатство чаще всего возникало через насилие, войну, эксплуатацию других людей, мошенничество или финансовые махинации. Принципиально мало что изменилось и в современном мире: борьба за перераспределение материальных благ идёт веками, и в основе любого большого богатства нередко лежит нарушение этических норм.

### *Древние богатства и династии*

В древние времена большинство государств имели династическую структуру. Богатство монархов формировалось преимущественно за счёт наследства и ресурсов их территорий. Некоторые династии умело увеличивали своё состояние, но реальных «инвестиций» или предпринимательской инициативы было мало. С ростом промышленности и экономики в XVIII–XIX веках ситуация начала меняться: на первый план вышли владельцы фабрик, заводов и промышленных империй.

### *Промышленность и новые формы богатства*

Промышленная революция изменила саму структуру богатства. Раньше основными источниками дохода были умственный и физический труд, земля и капитал. Теперь на первый план выходит бизнес — умение превращать товары, услуги или даже информацию в прибыль. В современном мире деньги часто создаются из умения находить возможности, манипулировать рынками и использовать дефицит ресурсов.

Бизнес можно рассматривать как «искусство извлекать деньги из чужого кармана без насилия», и, как правило, прибыль получают те, кто находится ближе к власти. Искусственно создаваемый дефицит, социальные и экономические вызовы формируют условия для появления нового богатства, укрепляя социальное расслоение и классовую иерархию.

### *Эпоха технологий*

Следующий этап формирования крупных состояний — эра прорывных технологий. Сегодня богатство создаётся на знаниях и интеллектуальном труде огромного числа людей, в то время как сама прибыль концентрируется в руках небольшой группы владельцев компаний. Научные открытия расширяют возможности человечества, но одновременно служат инструментом укрепления экономической власти.

Интеллектуальный труд часто становится инструментом власти: лучшие умы переходят в государственные и корпоративные структуры, формируя интеллектуальную элиту, которая поддерживает систему власти и усиленно защищает интересы имущих.

### *Влияние на общество*

Концентрация богатства и власти оказывает глубокое воздействие на общество. Имушие и политические элиты часто контролируют не только ресурсы, но и информационное пространство, идеологию и культурные нормы. Это усиливает социальное неравенство, подогревает конфликты и способствует росту недоверия между людьми.

Вместо воспитания цивилизованных ценностей общество погружается в культуру потребления и удовлетворения самых разнообразных инстинктов. В любой эпохе тех, кто слепо следует за властью, ведут те, кто управляет ресурсами и информацией.

## 5. Деньги: путь от обмена к цифровой иллюзии

### *Зачем появились деньги*

История денег началась задолго до банков и электронных платежей. В древности люди обменивались вещами напрямую: зерно на глиняный кувшин, шкуры на орудия. Но у такого обмена была проблема — «бартерное несоответствие». Человеку, у которого есть кувшин, не всегда нужен мешок зерна, и наоборот. Чтобы облегчить обмен, появились первые «универсальные эквиваленты» — ракушки, соль, металл. Они были редкими, долговечными и удобными. Так зародились деньги.

Деньги изначально выполняли несколько функций:

- *Мера стоимости* — позволяли сравнить ценность разных товаров.
- *Средство обмена* — упрощали торговлю.
- *Средство накопления* — давали возможность сохранять богатство.

Со временем к этим функциям добавилась еще одна — *власть*. Тот, у кого были деньги, мог не только покупать товары, но и управлять другими людьми.

### *Деньги и власть*

В истории государств деньги всегда были тесно связаны с политикой. Монархи чеканили монеты с собственным изображением, империи вводили налоговые системы, а в новое время банкиры стали играть роль не меньшую, чем короли.

Появление бумажных денег и особенно современных электронных платежей сделало деньги более абстрактными: сегодня они существуют в виде цифр на экране, а их количество во многом определяется решениями финансовых элит.

В основе деления общества на классы лежат не индивидуальные способности человека, не насилие, а причины, прежде всего, экономического характера. И в основе этот лежит наличие денег.

Власть денег осуществляется посредством влияния через деньги одних людей на других. Сами по себе деньги никак не могут повлиять на человека, ибо они — только инструмент. Определяющую роль в денежном диктате играет государство, властные структуры, определяющие денежный механизм. Он как правило включает в себя насилие, манипуляции, обман. На практике власть печатает деньги для себя. Всевозможные дефициты создаются властью специально, что вынуждает простых смертных думать о необходимости денег, так и о необходимости самой власти.

Деньги никогда не были стоимостным выражением товаров или производимых работ. Они — результат игры имущих, власти и банков.

Это и рождает ощущение несправедливости: миллионы людей работают, но реальные рычаги распределения богатства находятся в руках меньшинства. Деньги превращаются в инструмент контроля и зависимости.

### *Можно ли жить без денег?*

История знает примеры попыток отказаться от денег:

- В утопических сообществах XIX века (например, фаланстеры Шарля Фурье) люди пытались жить на принципах коллективного труда и распределения.
- В СССР был провозглашен идеал общества без денег, но на практике полностью отказаться от них не удалось.
- Современные цифровые проекты (например, системы «time banking» — обмена временем и услугами) показывают, что альтернативы возможны, но пока остаются локальными.

Главная проблема: в сложном обществе, где миллионы людей производят разные товары и услуги, нужен универсальный посредник обмена. Полный отказ от денег потребовал бы абсолютно новой системы ценностей, доверия и распределения ресурсов.

### *Деньги как «социальный наркотик»*

Деньги действительно могут подменять человеческие цели. Когда главным смыслом становится «заработать больше», возникают жадность, зависть и эксплуатация. В этом смысле деньги похожи на зависимость: они дают ощущение свободы, но могут поработить человека, если становятся самоцелью. Бумажные знаки определяют жизнь миллионов. Это катастрофа.

## *Возможные пути выхода*

Общество вряд ли сможет полностью отказаться от денег, но можно изменить их роль:

1. *Прозрачная экономика* — контроль общества над эмиссией и распределением денег, ограничение монополий.
2. *Альтернативные валюты* — локальные и цифровые системы обмена, которые уменьшают зависимость от глобальных финансовых центров.
3. *Образование и культура* — воспитание понимания, что деньги — лишь инструмент, а не цель жизни.
4. *Социальная поддержка* — базовый доход или гарантированный доступ к необходимым благам может снизить власть денег над жизнью человека.

## *Вывод*

Деньги — это не зло сами по себе. Это инструмент, созданный людьми для удобства обмена. Но как любой инструмент, они могут стать оружием: в руках одних — способом создавать справедливость и процветание, в руках других — способом поработать и манипулировать.

Человечеству вряд ли удастся полностью отказаться от денег, но мы можем научиться относиться к ним иначе: не как к цели, а как к средству. Лишь тогда они перестанут быть «топливом человеческого ада» и смогут снова выполнять свою изначальную функцию — помогать людям обмениваться результатами труда и строить справедливое общество.

# Раздел VII. Кто сильнейший в мире?

## 1. Истоки могущества государств

История человечества во многом — это история подъёмов и падений великих держав. Одни государства веками удерживали могущество, другие стремительно исчезали с карты мира. Что же делает страну сильной? И почему источники этой силы со временем меняются?

### *Сила в древности: меч и территория*

В древнем мире основой могущества было военное превосходство.

- *Римская империя* покорила полмира именно благодаря армии, дисциплине и умению строить дороги, связывавшие провинции.



- *Монгольская империя* выросла из небольшой кочевой державы в Евразии и стала крупнейшей в истории благодаря коннице и военной организации.

Однако любое завоевание имело обратную сторону: эксплуатацию и подчинение покорённых народов. Империи держались на двух методах:

1. *Прямая оккупация* — размещение гарнизонов и управление силами завоевателей.
2. *Марионеточные правительства* — сохранение местных правителей, но в полной зависимости от метрополии.

Такая система работала недолго: слишком высока была цена контроля и сопротивления местного населения. Именно поэтому империи не вечны.

### *Колониальная эпоха: богатство и ресурсы*

В Новое время источником силы стала не только армия, но и экономика.

- *Испания и Португалия* обогатились за счёт колоний в Америке.
- *Великобритания и Франция* строили могущество на колониальном грабеже Африки и Азии.

Колонии давали ресурсы, рабочую силу и рынки сбыта. Но вместе с этим усиливалась и социальная несправедливость, уничтожались культуры и традиции покорённых народов. Именно в этот период Европа окончательно закрепила за собой статус «центра мира», провозгласив свою цивилизацию высшей.

### *XX век: идеология и индустрия*

В XX веке к военной и колониальной силе добавился новый фактор — *идеология*.

- СССР утверждал себя как сверхдержава через социалистический проект и индустриализацию.
- США укрепили лидерство через капитализм, массовое производство и технологические инновации.

Сила государств теперь измерялась не только территориями, но и способностью предлагать миру модель будущего.

### *XXI век: новые измерения могущества*

Сегодня источники силы изменились. Армия и ресурсы по-прежнему важны, но не определяющие. Главные факторы современного лидерства:

- *Экономика:* ВВП (валовой внутренний продукт), контроль над глобальными рынками, способность производить конкурентные товары и услуги.
- *Технологии:* искусственный интеллект, космос, биотехнологии. Тот, кто задаёт технологический стандарт, задаёт правила игры.
- *Культура и ценности:* «мягкая сила» кино, музыки, образования и науки формирует симпатии народов сильнее, чем оружие.
- *Информационное влияние:* медиа, социальные сети и цифровые платформы стали ареной глобального соперничества.

### *Почему сила не вечна*

Любое государство рано или поздно сталкивается с вызовами: внутренними кризисами, коррупцией, социальным неравенством, внешним давлением. Сильные державы остаются сильными лишь тогда, когда умеют обновляться, искать новые источники развития и прислушиваться к потребностям общества.

В итоге, если раньше сила государств определялась количеством воинов и богатством колоний, то сегодня она зиждется на знаниях, технологиях и способности вдохновлять других. Именно это делает историю великих держав такой непредсказуемой и увлекательной.

## 2. Гонка мировых гигантов

### *История общества как вечное противостояние*

На протяжении тысячелетий человечество существовало не как единое сообщество, а как совокупность государств, конкурирующих и враждующих между собой. Попытки создать подлинное сотрудничество часто оказывались лишь временными союзами, которые разрушались под давлением борьбы за ресурсы, власть и влияние.

### *Социализм и капитализм: сходства и различия*

XX век стал ареной противостояния двух глобальных моделей – социализма и капитализма. Оба строя декларировали заботу о человеке, но пути реализации были разными.

- *Социализм* провозглашал общественную собственность, равенство и социальную справедливость. Его достижения – сокращённый рабочий день, оплачиваемый отпуск, доступное образование и медицина – стали нормой во многих странах.
- *Капитализм* делал ставку на частную инициативу и конкуренцию. Он обеспечивал высокий уровень развития технологий и рынка, но часто ценой социального неравенства.

Однако и социализм, и капитализм сталкивались с одной проблемой: власть концентрировалась в руках элиты. И там, и там именно «верхушка» пользовалась привилегиями, тогда как для большинства действовал «остаточный принцип».

### *Причины распада и последствия*

Распад СССР показал, что политические режимы рушатся не сами по себе – их ломают люди, находящиеся внутри системы. Советская номенклатура, обладавшая властью и привилегиями, фактически трансформировалась в новый класс буржуазии, приватизировавшей ресурсы и власть.

Итогом стало не столько торжество капитализма, сколько появление «дикого капитализма», где власть и богатство оказались в руках узкого круга лиц. Это привело к резкому росту социального неравенства и утрате многих завоеваний, за которые боролись поколения.

### *Уроки истории*

Несмотря на трагические ошибки и издержки, опыт советской цивилизации оставил значительный след. СССР стал стимулом для улучшения условий труда и социальных гарантий не только внутри страны, но и на Западе. Октябрьская революция заставила весь мир считаться с интересами трудящихся, а её крах показал, как быстро достижения могут быть утрачены.

В то же время история наглядно доказала: идеализировать ни капитализм, ни социализм нельзя. В теории они обещали равные возможности и благосостояние, на практике же оба строя воспроизводили социальное неравенство и систему привилегий.

### *В поисках альтернативы*

Сегодня человечество стоит на распутье. Социализм в прежнем виде рухнул, капитализм переживает кризис доверия. Мир ищет новые формы общественного устройства. Всё чаще звучит идея *многополярности* – системы, где несколько центров силы уравнивают друг друга, снижая риск глобальных войн и монополии одной модели.

Возможно, будущее – в синтезе: в соединении лучших элементов разных систем, в поиске решений, которые будут учитывать динамику мира и новые вызовы.

### *Выводы*

1. История XX века показала: ни одна социально-политическая система не является универсальной и вечной.
2. Главная угроза любой модели – концентрация власти и богатства в руках узкой элиты.

3. Опыт СССР доказал, что идеи социальной справедливости могут менять мир, но их успех зависит от честности и зрелости общества.
4. Современный кризис капитализма открывает пространство для поиска новых путей, основанных на балансе интересов и многополярности.

*Вопрос «кто выиграл?» остаётся открытым.* Победы и поражения государств и идеологий кажутся временными. Истинным же выигрышем станет способность человечества создать общество, где свобода, справедливость и достоинство перестанут быть лозунгами, а станут реальностью.

### 3. Вооруженное насилие: необходимость или безумие?

#### *Исторические масштабы войны*

Человечество издревле живёт в условиях конфликтов, вооружённых столкновений. Однако даже приблизительные оценки дают представление о трагических последствиях человеческого безумия.

- По данным авторитетного справочника, за последние ~5500 лет было зафиксировано порядка **14 500 войн**, в которых погибли около **2,64 миллиарда человек**.
- В XX и XXI веках подсчёты боевых смертей (военных + гражданских) дают такие цифры: **≈ 70-80 миллионов человек** только в Первой и Второй мировых войнах.
- **Потери СССР в Великой Отечественной войне (1941–1945)**

#### *Человеческие потери*

- **Общие потери (военные и гражданские):**  
около **26–27 млн человек**.
- **Военные потери:**  
**~8,7–11,5 млн** погибших (по разным подсчётам).
- **Гражданские потери:**  
**~15–18 млн человек** (включая жертвы оккупации, блокад, расстрелов и голода).
- **Раненые и контуженные:**  
свыше **18 млн человек**.
- **Инвалиды войны:**  
более **3,5 млн человек**.
- **Материальные разрушения**
- Разрушено **1710** городов и посёлков, свыше **70 тысяч** сёл и деревень.
- Уничтожено **32 тысячи** промышленных предприятий, **65 тысяч** километров железных дорог, **98 тысяч** колхозов.
- Потери сельского хозяйства — около **50%** довоенного уровня.

*В денежном выражении (по ценам 1941 г.):*

около **679 млрд рублей**, что примерно соответствует **~128 млрд долларов США** по довоенному курсу (огромная сумма по тем временам).

Таким образом, **СССР понёс наибольшие человеческие и материальные потери** среди всех участников Второй мировой войны. Цена Победы для советского народа стала беспрецедентной в истории человечества

Эти цифры — лишь приближение, и разные источники дают разные оценки. Часто трудно отделить прямые жертвы боевых действий от умерших в результате болезней, голода, разрушения инфраструктуры.

### *Современное состояние конфликтов*

- С 1990 по 2017 год зафиксировано *1118 уникальных вооружённых конфликтов* в 102 странах.
- В этих конфликтах боевые потери часто составляют значительную часть, но большинство погибших — гражданские лица.
- В последние годы число конфликтов государственного уровня остаётся высоким. Например, в 2024 году было зафиксировано около 60-65 таких конфликтов, из них 10-12 можно квалифицировать как войну с боевой смертностью  $\geq 1000$  человек.

### *Что показывает анализ*

- Война давно перестала быть просто «продолжением политики»: она стала стратегически и технологически дорогостоящей, разрушительной, с огромными потерями не только человеческими, но и социальных, экономических, экологических.
- При этом, несмотря на рост технологий, оружия и масштабов, многие конфликты повторяют идеологические, экономические и престижные мотивы прошлых эпох: территории, ресурсы, влияние, построение власти.
- Современные конфликты обычно тяжело контролировать: влияние СМИ, асимметричность войн, вмешательство третьих сторон, международные альянсы, мировая экономика делают последствия более непредсказуемыми.

### *Возможности и пути предотвращения вооружённого насилия*

Современные исследования и практика международных отношений убедительно показывают: войны не являются неизбежным явлением. Их можно предотвращать, ограничивать и даже делать менее разрушительными. Для этого важно действовать сразу на нескольких уровнях — политическом, экономическом, культурном и технологическом.

### *Международное право и глобальные институты*

Ключевая роль здесь принадлежит международному праву и организациям,

которые следят за соблюдением норм. Укрепление структуры ООН, Международного уголовного суда и других институтов позволяет привлекать к ответственности лидеров, развязывающих войны. Чёткие правила относительно применения силы и контроля над вооружениями, особенно ядерным, химическим и биологическим, делают мир безопаснее. Немаловажно также сохранять нейтралитет, уважать права человека и защищать гражданских лиц во время конфликтов.

#### *Экономическая взаимозависимость*

Когда государства тесно связаны между собой экономически — торгуют, инвестируют, строят совместные проекты, — вероятность войны заметно снижается. Экономическая взаимозависимость делает агрессию невыгодной. Развитие инфраструктуры, поддержка региональных рынков и совместных производств укрепляют мир. При этом важно следить, чтобы богатство не концентрировалось в руках немногих, ведь чрезмерное неравенство нередко становится питательной почвой для конфликтов и амбиций.

#### *Прозрачность власти и развитие демократии*

Чем выше участие граждан в политической жизни, тем сложнее скрытно готовить или оправдывать агрессивные действия. Свободные СМИ, открытые дебаты и образование помогают обществу понимать последствия войн. Демократические механизмы и подотчётность политических лидеров делают решения о применении силы предметом общественного обсуждения, а не кулуарных договорённостей.

#### *Социальные и культурные изменения*

Мирное сознание формируется не только законами, но и культурой. Важно с детства воспитывать уважение к жизни, умение договариваться, критически мыслить. Образование, искусство, средства массовой информации могут распространять ценности ненасилия и взаимного уважения. Уменьшение дискриминации и противодействие пропаганде силы — важная часть профилактики насилия. В мировой истории немало примеров, когда именно диалог и компромисс спасали целые регионы от разрушения.

#### *Технологии и контроль над вооружениями*

Развитие технологий требует ответственного подхода. Необходимо ограничивать гонку вооружений, особенно в сфере оружия массового уничтожения. В то же время технологии могут служить миру — например, системы раннего предупреждения о конфликтах, искусственный интеллект для дипломатии, мониторинг кризисных ситуаций. Всё это помогает предотвращать эскалацию. Особое внимание стоит уделять этическим нормам при создании автономных систем оружия.

#### *Гуманитарная помощь и восстановление после войн*

Даже после прекращения боевых действий важно помочь людям вернуться к нормальной жизни. Быстрая гуманитарная помощь, восстановление инфраструктуры, работа с пострадавшими и их психотравмами помогают залечить раны войны. Миротворческие силы, программы примирения и восстановление доверия между народами создают основу для будущего без насилия.

В конечном счёте предотвращение войн — это не одна мера, а целая система действий, где соединяются право, экономика, культура и гуманизм. Мир — это не просто отсутствие войны, а результат ежедневных усилий по укреплению справедливости, сотрудничества и взаимного уважения.

### *Возможные возражения и сложности*

- Не все войны — одинаковы: национально-освободительные конфликты, внутренние гражданские войны, внешняя агрессия — разные мотивы и факторы, которые влияют на политические процессы, развитие или исход тех или иных событий. Универсальные решения работают по-разному в разных контекстах.
- Суверенитет государств и право на самооборону остаются фундаментальными, и попытки регулировать «кто прав, кто виноват» сталкиваются с вопросами легитимности и интересов.
- Технологии и вооружения развиваются быстрее, чем международные нормы успевают адаптироваться, что создаёт дефицит регулирования в областях вроде автономного оружия, кибервойны и др.
- Экономические, культурные и идеологические интересы элит часто сильнее, чем интересы граждан или долгосрочного мира.

### *Выводы*

1. *Война — не судьба, а выбор, и очень дорогой выбор.* История показывает, что человечество может, и уже неоднократно, создавало условия и институты, снижающие вероятность больших войн.
2. *Современная война — это не только битвы на полях, но разрушенные города, гибель гражданских, экологический коллапс, долгосрочные экономические и психологические последствия.*
3. *Каждая война — поражение для всего общества, не только для проигравших.* Победители платят другую цену — в разрушенных человеческих связях, в моральном обесценивании, в утраченных возможностях.
4. *Стратегия предотвращения войны должна быть комплексной,* сочетать правовые нормы, экономику, культуру, образование, технологический контроль и международное сотрудничество.
5. *Ответственность лежит не только на политиках и элитах, но и на гражданском обществе, на каждом человеке, который может продвигать идеи мира, сопротивляться милитаристской риторике, требовать отчётности от своих лидеров.*

## **4. Перекуем мечи на орала: почему человечеству необходимо остановить гонку вооружений**

В XXI веке человечество, вопреки ожиданиям, вступило не в эпоху стабильного мира, расцвета культуры и созидательного труда, а в период нарастающих международных напряжений. Многие эксперты нейтрально отмечают:

современная геополитическая обстановка напоминает преддверие крупных потрясений, последствия которых трудно предсказать. Удивительно, что именно научно-технический прогресс, который должен был стать фундаментом развития, всё чаще превращается в инструмент вооружённой борьбы.

### *Научно-технический прогресс: благо или источник угроз?*

Казалось бы, достижения науки и компьютерных технологий должны служить улучшению качества жизни: развитию медицины, космоса, устойчивой энергетики. И действительно, примеры существуют. Так, благодаря технологиям вакцинации ежегодно спасаются миллионы людей. Искусственный интеллект помогает диагностировать рак на ранних стадиях, а возобновляемые источники энергии уменьшают загрязнение атмосферы.

Однако параллельно эти же технологические решения активно внедряются в военную сферу. Например, разработка беспилотных летательных аппаратов (дронов) привела не только к удешевлению логистики, но и к созданию ударных беспилотников. Искусственный интеллект используется для наведения боевых систем, а развитые компьютерные сети становятся площадкой кибервойн.

В результате мы получаем парадокс: то, что создано, чтобы спасти и улучшить жизнь, одновременно может представлять серьёзную угрозу, если попадёт в неправильные руки или будет использовано без ограничений.

### *Гонка вооружений: экономика смерти*

Современная военная промышленность развивается с огромной скоростью. По данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI), мировые военные расходы в 2023 году превысили **2,4 триллиона долларов** — это исторический рекорд.

Для сравнения:

- Этой суммы хватило бы, чтобы *полностью ликвидировать проблему голода в мире* (по данным ООН, на это ежегодно нужно около 50–70 млрд долларов).
- Можно было бы построить миллионы единиц доступного жилья.
- Или обеспечить бесплатное образование в десятках стран.

Стоимость некоторых видов вооружений:

- Стелс-истребитель F-35 — **около 80–100 млн долларов** за единицу.
- Современный танк Abrams M1A2 — **8–10 млн долларов**.
- А новейшие гиперзвуковые ракеты достигают **десятков миллионов** за штуку.

На эти средства можно:

- построить **300–400 квартир** средней стоимости вместо одного танка;



- обеспечить **100 тысяч человек** продовольственной помощью вместо одной ракеты.

Это сравнение показывает, что инвестиции в оружие — это инвестиции не в будущее человечества, а в его разрушение.

### *Миф о спасительном убежище*

Некоторые влиятельные лица уверены, что смогут «пересидеть» глобальный конфликт в частных бункерах, освоить другие планеты или создать армию роботов-охранников. Однако современные виды оружия — ядерные, биологические, кибернетические — делают такую стратегию бессмысленной.

Прогнозы экспертов:

- Глобальная ядерная война приведёт к так называемой *ядерной зиме* — падению температуры на 5–10 °C, что уничтожит сельское хозяйство на годы.
- Уже использование 1 % мирового ядерного арсенала способно вызвать гибель десятков миллионов людей и обрушить экосистемы.
- Кибервойна может парализовать энергосистемы, больницы и водоснабжение за считанные часы.

В таких условиях *никто* не сможет чувствовать себя в безопасности — ни миллиардер, ни политик, ни обыватель.

### *К чему приведёт война будущего*

Военные аналитики прогнозируют, что конфликт с использованием современных технологий будет включать:

- массовые дроны-рои;
- кибератаки на гражданскую инфраструктуру;
- автономные системы убийства;
- ударное космическое оружие;
- применение тактического ядерного арсенала.

Последствия:

- глобальные миграции;
- разрушение экономик;
- коллапс медицинских систем;
- ухудшение климата;
- рост эпидемий.

Фактически война XXI века может отбросить цивилизацию на десятки лет назад.

*Заключение: перекуем мечи на орала*

Выражение «перековать мечи на орала» стало символом стремления людей к миру. Сейчас, как никогда, оно актуально. Мир и только мир был и остается основой цивилизации. Разумные люди во всём мире понимают, что война — тупик. Но для её предотвращения недостаточно молчаливого согласия — необходимо обсуждение, участие обществ, давление на правительства и развитие международных институтов.

Опыт XX века убеждает: только сотрудничество народов, религий и культур позволяет цивилизации развиваться.

Успешные прецеденты есть:

в 1980-х СССР и США сократили тысячи единиц ядерного оружия, избежав катастрофы. Там, где есть сотрудничество, возникает прогресс.

Наука и технологии способны построить мир будущего — если их направить на созидание, а не на уничтожение.

Человечеству пора сделать выбор. И от этого выбора зависит, каким будет следующий век: эпохой прогресса или временем руин.

## 5. Священный долг или повинность?

Вопрос о воинской обязанности сопровождает человечество на протяжении всей его истории. Как воспринимать службу в армии — как почетный долг перед Родиной или как вынужденную повинность? Ответ во многом зависит от того, в каком обществе живет человек и кому принадлежат главные рычаги власти и экономики.

### *Воинская обязанность и устройство общества*

Историки и социологи отмечают: характер армии всегда отражает социально-экономический строй страны. В обществах с развитой системой частной собственности армия чаще строится на контрактной основе. Здесь военная служба становится работой, за которую платят, а не «священным долгом». В таких условиях граждане нередко задаются вопросом: зачем рисковать жизнью ради интересов узкой группы богатых и влиятельных людей?

В противоположность этому, в обществах с общенародной или коллективной формой собственности идея «народной армии» выглядит естественнее. Служба в армии воспринимается как обязанность каждого, а защита страны — как защита интересов всех граждан.

### *Кому служит армия?*

Армия — это не только вооруженные силы, но и отражение политики государства. Она защищает ту систему, которая обеспечивает власть правящим кругам. Если власть принадлежит капиталу, то солдаты фактически

становятся защитниками интересов капитала, даже если сами этого не осознают.

В этом смысле армия оказывается связующим звеном между властью и народом, выполняя роль опоры режима.

### *Исторический опыт*

История показывает, что войны редко ведутся «во имя народа». Чаще они становятся следствием борьбы за ресурсы, власть и влияние. Крестовые походы, религиозные войны в Европе, колониальные завоевания, мировые войны XX века — все они унесли миллионы жизней, но интересы простых людей при этом оставались на втором плане.

### *Родина и Отечество — в чем разница?*

Интересен и философский вопрос: чем отличается понятие «Родина» от «Отечества»?

- *Родина* — это прежде всего место рождения, территория, где человек появился на свет. Это понятие вне политики и вне социальных конфликтов.
- *Отечество* — более сложное и широкое понятие. Оно связано не только с географией, но и с возможностью человека реализовать себя, обеспечить семью, получить образование и участвовать в культурной жизни общества.

В обществах с глубоким социальным расколом и сильным неравенством как богатые, так и бедные часто ощущают, что у них нет настоящего Отечества. Для одних страна становится лишь ареной бизнеса, для других — местом выживания.

### *Армия и власть: два сценария*

Мировая практика показывает, что отношения армии и политического руководства складываются по одной из двух моделей:

1. *Армия остается вне политики.* В этом случае она выполняет строго оборонительные функции и подчиняется гражданскому правительству, даже в условиях кризиса.
2. *Армия берет власть.* В критический момент военные могут позиционировать себя «спасителями нации» и вмешаться в политику, что нередко приводит к военным переворотам.

### *Вместо заключения*

Вопрос «священный долг или повинность?» не имеет однозначного ответа. Для одних служба в армии — это выражение гражданской ответственности и защиты Родины. Для других — обязанность, связанная с интересами элит и

далекой от интересов и нужд народа. Разумный человек не обязан и не должен защищать «завоевания» эксплуататоров.

Пожалуй, главный критерий в том, чувствует ли человек, что его личная жизнь, свобода и безопасность действительно защищаются этой армией. Только в таком случае воинская обязанность перестает быть повинностью и превращается в осознанный выбор.

## Раздел VIII. Глобальные вызовы XXI века

### 1. Угрозы человечеству: климат, технологии, войны

#### *Исторический анализ*

##### 1. *Древний мир*

С первых шагов цивилизации человечество сталкивалось с угрозами выживания: голод, эпидемии, природные катастрофы, войны. Египтяне строили ирригационные системы, чтобы победить засухи; в Месопотамии создавались первые законы для предотвращения хаоса и насилия. Античные философы — от Гераклита до Сенеки — рассуждали о гармонии с природой и умеренности как условия выживания общества.

##### 2. *Средневековье*

В этот период главными угрозами стали эпидемии (чума, оспа), войны и религиозные конфликты. Реакцией было развитие медицины (Арабский Восток, позднее Европа), первые карантинные меры, зарождение университетской науки. Человечество училось объединяться против болезней и бедствий, формируя коллективные практики защиты.

##### 3. *Новая и Новейшая история*

- *XVII–XIX века:* индустриализация принесла как прогресс (техника, медицина), так и новые угрозы — экологическое загрязнение, социальное неравенство.
- *XX век:* глобальные вызовы приобрели невиданный масштаб: мировые войны, ядерное оружие, тоталитарные режимы. Решением стали международные организации (ООН, ЮНЕСКО), системы глобальной дипломатии, первые экологические движения.

##### 4. *Современность (XXI век)*

Сегодня человечество сталкивается с комплексом экзистенциальных угроз:

- *Экологический кризис:* климатические изменения, утрата биоразнообразия.
- *Технологические риски:* искусственный интеллект, биоинженерия, компьютерные угрозы.

- *Социальные и политические вызовы:* неравенство, миграции, локальные войны.
- *Ядерная опасность:* сохранение риска глобальной катастрофы.

## *Рекомендации*

1. *Глобальное сотрудничество*  
История показывает: выживание зависит от способности объединяться. Сегодня это означает усиление международных организаций, развитие дипломатии, совместные научные проекты.
2. *Этика технологий*  
Новые открытия должны сопровождаться ответственным контролем. Необходимо развивать международные кодексы по использованию искусственного интеллекта, генной инженерии, вооружений.
3. *Экологический поворот*  
Следует переходить к устойчивому развитию: зелёная энергетика, циркулярная экономика, охрана экосистем.
4. *Образование и культура*  
Только просвещение может снизить агрессию, фанатизм и страх, нетерпимость, враждебное отношение людей друг к другу. Культурный обмен и развитие критического мышления — ключевой щит против внутренних угроз.

## *Вывод*

С древности до наших дней человечество всегда находило баланс между угрозами и ответами. От первых ирригационных систем до глобальных климатических саммитов — стратегия одна: *объединение знаний, ресурсов и усилий ради выживания*. Сегодня главная задача — научиться мыслить планетарно, действовать коллективно и принимать долгосрочную ответственность за будущее.

## 2. Неравенство как вызов выживанию цивилизации

### *Исторические корни проблемы*

С момента возникновения цивилизации человеческое общество развивалось в условиях неравенства. Разделение на тех, кто владеет ресурсами, и тех, кто вынужден трудиться ради выживания, стало устойчивой моделью. Историки и социологи отмечают, что социальные отношения на протяжении веков формировались вокруг вопроса: кто распоряжается богатством и властью.

### *Современные проявления*

Сегодня разрыв между богатыми и бедными заметен даже в развитых странах. Миллионы людей живут за чертой бедности, в то время как меньшинство концентрирует в своих руках колоссальные ресурсы. По данным

международных организаций, в ряде государств расходы на домашних животных превышают бюджеты, выделяемые на социальные нужды малообеспеченных семей.

Механизмы, которые усиливают этот разрыв, хорошо известны: рост тарифов на жильё и коммунальные услуги, низкий уровень пенсий, кредитная зависимость, нестабильность рынков труда. Всё это приводит к формированию «новых форм рабства» – финансовой зависимости через кредиты и долги.

### *Экономика неравенства*

Экономисты утверждают, что инфляция и кризисы далеко не всегда возникают естественным образом. Нередко они связаны с управленческими решениями, позволяющими перераспределять ресурсы в пользу меньшинства. В итоге миллионы людей теряют накопления и вынуждены сокращать расходы, тогда как финансовые элиты наращивают капиталы.

Налоги и кредиты в таком контексте воспринимаются обществом как формы изъятия доходов у большинства. Со временем это подрывает доверие к государственным институтам и создаёт почву для социальной напряжённости.

### *Социальные последствия*

Неравенство имеет не только экономическое, но и культурное, психологическое измерение. Чувство несправедливости усиливает отчуждение между людьми, формирует враждебность и, как следствие, может вести к росту агрессии и даже межэтнических конфликтов.

Кроме того, сосредоточенность элит исключительно на прибыли ускоряет разрушение окружающей среды. Автоматизация производства, которая могла бы снизить социальное напряжение и освободить людей от тяжёлого труда, на деле нередко приводит к росту безработицы.

### *Возможные пути решения*

Социологи и экономисты подчеркивают: для устойчивого развития необходимо выравнивание стартовых возможностей. Это предполагает:

- обеспечение базового уровня жизни для всех граждан;
- доступ к образованию и здравоохранению;
- регулирование рынка труда с акцентом на защиту прав работников;
- контроль за монополиями и финансовыми спекуляциями.

Цель таких мер – предотвратить нарастание конфликта между богатыми и бедными. История показывает, что серьёзное социальное неравенство нередко заканчивается кризисами и войнами.

### *Заключение*

Современное общество обладает достаточными ресурсами и технологиями, чтобы удовлетворить базовые потребности каждого человека. Однако вектор развития до сих пор определяется стремлением небольшой группы к накоплению капитала. Если эта тенденция сохранится, человечество рискует столкнуться не только с социальными, но и с экологическими катастрофами.

Будущее зависит от того, сумеет ли общество найти баланс между интересами элит и потребностями большинства. Истинный прогресс общества – это не столько покорение внешнего мира, сколько «освоение» и преодоление своих внутренних пороков.

### 3. Миграция народов: причины, последствия, прогнозы

#### *Исторические предпосылки*

Миграция как социальное явление сопровождает человечество с древнейших времен. Переселения народов определяли облик цивилизаций, становились причиной падения империй и рождения новых культур. Однако в Новое время миграционные процессы приняли массовый характер в связи с:

- *колониальной экспансией* европейских держав, которая разрушала традиционный уклад колонизированных обществ, приводила к насильственной эксплуатации людей и ресурсов;
- *индустриализацией*, создававшей спрос на дешевую рабочую силу;
- *геополитическими конфликтами*, порождавшими миллионы беженцев;
- *экономическим неравенством*, закрепленным в глобальной системе разделения труда.

Таким образом, современный миграционный кризис имеет глубокие исторические корни — от колониальной политики до несправедливого устройства мировой экономики.

#### *Причины современной миграции*

1. *Войны и вооруженные конфликты* — основная причина вынужденного переселения миллионов людей.
2. *Социально-экономическое неравенство*: жители бедных стран лишены доступа к образованию, медицинской помощи и достойной работе.
3. *Политическая нестабильность и коррупция*, препятствующие развитию государств.
4. *Глобализация*: развитые страны становятся магнитом для мигрантов, предлагая более высокий уровень жизни.
5. *Климатические изменения*, усиливающие дефицит воды, пищи и безопасных территорий.

#### *Позитивные аспекты миграции*

- Восполнение дефицита рабочей силы в странах с низкой рождаемостью.
- Привнесение культурного разнообразия, расширяющего горизонты общества.
- Развитие экономики за счет трудолюбия и предпринимательской активности мигрантов.
- Рост денежных переводов, которые поддерживают экономику стран исхода.

### *Негативные последствия*

- Социальное напряжение из-за конкуренции за рабочие места и ресурсы.
- Рост нелегального рынка труда, коррупции и криминала.
- Конфликты на почве религиозных и культурных различий.
- Угроза эрозии национальной идентичности и традиционных ценностей в принимающих обществах.
- Усиление популизма и радикальных движений, использующих «миграционный фактор» в политических целях.

### *Рекомендации по преодолению кризиса*

1. *Международное сотрудничество:* координация усилий государств для регулирования потоков мигрантов и помощи беженцам.
2. *Устранение первопричин:* инвестиции в экономику и образование стран исхода, поддержка их политической стабильности.
3. *Сбалансированная интеграционная политика:* курсы языка, профессиональная адаптация, программы культурного обмена.
4. *Жесткое противодействие криминализации миграции:* контроль за нелегальным трудом, торговлей людьми и контрабандой.
5. *Сохранение культурного баланса:* поддержка традиций коренного населения и формирование взаимного уважения между культурами.
6. *Ответственная политика принимающих стран:* сочетание гуманизма с защитой национальных интересов и безопасности.

### *Выводы*

Миграция — неизбежный процесс, отражающий неравномерность развития современного мира. Ее нельзя воспринимать исключительно как угрозу или благо: она несет в себе и возможности, и риски. Чтобы трагедия миграционного кризиса не превратилась в катастрофу, необходимо:

- осознавать историческую ответственность развитых стран за колониальное прошлое;
- искать баланс между гуманитарной помощью и защитой национальной безопасности;
- рассматривать мигранта не как «товар», а как человека, чья судьба — отражение глобальной несправедливости.



Только комплексный и цивилизованный подход способен превратить миграцию из источника конфликтов в инструмент развития и взаимного обогащения культур.

## 4. Преступность как глобальный феномен

Преступность является одной из наиболее острых проблем современного общества. Она затрагивает практически все сферы жизни, создавая постоянную угрозу как для личности, так и для общества в целом. Разнообразие форм преступного поведения оказывает глубокое влияние на моральный и правовой климат, духовную жизнь людей, их повседневное взаимодействие, ценностные ориентиры и восприятие мира. Преступность также влияет на политику, экономику, производство и финансовую деятельность, формируя устойчивые вызовы для государства и общества.

К сожалению, наш век не стал исключением. Во многих странах сохраняется сложная криминальная обстановка. На ситуацию влияют многочисленные криминогенные факторы, которые продолжают дестабилизировать правопорядок и ограничивать возможности эффективной защиты граждан, государственных и общественных институтов. Среди последствий можно отметить рост террористической опасности, увеличение числа преступлений в общественных местах, рост преступлений против личности и собственности, а также распространение наркотиков.

Преступность — это не только социальная проблема, но и показатель состояния общества. Она выступает своего рода индикатором социально-экономического благополучия и позволяет специалистам анализировать внутренние процессы в стране. В то же время преступность сама по себе является результатом социальных и экономических условий и требует внимательного изучения как со стороны науки, так и практиков правоохранительной системы.

Глобализация и политика мировых держав существенно изменили мировую экономику. Сегодня наблюдается тесная взаимосвязь между глобальной экономикой и развитием «глобального рынка» экономических преступлений, который стал неотъемлемой частью мировой хозяйственной системы.

Легальный и криминальный бизнес стремительно трансформируются под влиянием глобальных процессов. В условиях растущей экономической преступности конкуренция на национальных и международных рынках становится всё более напряжённой, усложняя движение общества и создавая новые вызовы для власти и общества.

## 5. Искусственный интеллект: враг, союзник или новый человек?

## *Введение*

Ещё с древних времён люди мечтали о том, чтобы освободиться от тяжёлого физического труда и переложить его на плечи машин. Индустриальные революции XIX–XX веков воплотили эту мечту. Первая революция принесла паровые машины, Вторая — электричество, а Третья — компьютеры и интернет.

Сегодняшняя *Четвёртая промышленная революция* — это эпоха, в которой цифровые, физические и биологические технологии сливаются в единую систему. Технологии начинают мыслить, обучаться и действовать самостоятельно.

Её движущая сила — *искусственный интеллект (ИИ)*, большие данные, интернет вещей, робототехника и биотехнологии. Эти технологии перестают быть просто инструментами человека и становятся активными участниками экономики и управления.

Однако вместе с огромными возможностями приходят и серьёзные риски. Без продуманной политики и международного сотрудничества ИИ может привести к усилению социального неравенства, концентрации власти у технологических корпораций и вытеснению миллионов людей из привычной экономической жизни.

### *5.1. Автоматизация и её последствия*

#### *Угроза для специалистов*

Раньше автоматизация угрожала в основном рабочим профессиям. Теперь под ударом оказываются *высококвалифицированные специалисты* — юристы, аналитики, бухгалтеры, менеджеры.

По данным некоторых источников, почти *19 % работников* могут столкнуться с автоматизацией более половины своих задач. То есть впервые технологии начинают вытеснять не только физический, но и интеллектуальный труд.

#### *Машины и человек: страх ненужности*

Каждая промышленная революция рождала страх: «Машины отнимут у нас работу». Раньше эти опасения не оправдывались полностью — техника меняла профессии, но создавала и новые. Однако с развитием искусственного интеллекта опасения стали другими.

Теперь речь идёт не просто об эксплуатации, а о «ненужности» работников. Машины начинают выполнять задачи, которые раньше считались сугубо человеческими: писать тексты, сочинять музыку, даже анализировать эмоции. Многие боятся, что это лишит людей смысла творчества и личного общения.

По отчётам МВФ (международный валютный фонд), до *60 % рабочих мест* в развитых странах и около *40 %* в развивающихся находятся под риском из-за внедрения ИИ. Всемирный экономический форум прогнозирует, что к 2030 году

*четыре из десяти компаний* планируют сократить персонал благодаря автоматизации. Это уже не футуризм — это ближайшее будущее рынка труда.

### *Рост неравенства как структурный вызов*

Экономисты расходятся во мнениях: автоматизация может *усилить* неравенство, если доходы будут концентрироваться у владельцев технологий, но при определённых сценариях она способна его *снизить*, если высокодоходные профессии окажутся под наибольшим давлением. Всё зависит от того, как будут распределяться выгоды и кто станет контролировать новые источники капитала.

### *Социальный вызов прогресса*

Научно-технические достижения, по идее, должны были бы дать людям больше свободного времени и возможностей для развития. На деле же они часто усиливают социальное неравенство: одни получают богатство и власть, другие — чувство ненужности и страха за будущее.

Проблема не столько в самих машинах, сколько в том, как устроено общество. Если плоды прогресса достаются лишь «кучке имущих», то технологии становятся не благом, а оружием.

Исследования показывают, что ИИ действительно повышает научную и инновационную продуктивность (на 40 % и более). Но выигрывают прежде всего уже успешные специалисты, тогда как менее успешные — наоборот, теряют позиции.

Таким образом, даже полезные технологии могут *усиливать существующее социальное расслоение*, если общество не создаст механизмов справедливого распределения выгоды.

## *5. 2. Политические и цивилизационные риски*

### *Перемещение центра власти*

Технологические корпорации всё сильнее влияют на экономику и политику. Возникает риск, что власть постепенно перейдёт от демократических институтов к владельцам алгоритмов и данных.

Если ИИ превзойдёт человека во всех видах деятельности, это может привести *к коллапсу заработных плат* и подрыву системы, основанной на человеческом труде.

### *Усиление глобального и регионального неравенства*

Развитые страны с мощной инфраструктурой получают выгоду от ИИ гораздо быстрее, чем регионы с слабыми институтами. Это грозит *новым разделением мира*: одни общества получают преимущества и ресурсы, другие остаются на периферии, сталкиваясь с оттоком капитала и утратой человеческого потенциала.

### *Цифровая эпоха: власть информации*

В современном мире именно информация становится главным ресурсом. В отличие от земли или заводов её нельзя «запереть» в одном месте: данные копируются, распространяются со скоростью света и находятся одновременно «везде и нигде». Но возникает вопрос: кому они принадлежат?

Сегодня большая часть персональной информации находится в руках корпораций. Людей это тревожит: стоит ли передавать контроль государствам? Но и там возникает опасность — риск превращения общества в цифровую диктатуру.

### *Деньги будущего: контроль или свобода?*

Схожие опасения вызывает и перспектива национальных криптовалют. Они обещают удобство и безопасность, но вместе с тем дают государствам почти полный контроль над финансами граждан. Для одних это шаг к прозрачной экономике, для других — инструмент власти над «маленьким человеком».

## **5. 3. Возможные позитивные сценарии**

### *Освобождение от рутины*

ИИ может стать инструментом освобождения человека от однообразного труда.

Автоматизация способна дать людям больше времени для творчества, науки, образования и духовного развития. Но этот сценарий возможен лишь при условии активного участия государства и общества в управлении процессами изменений.

### *Новая социальная политика*

Международные организации — включая МВФ — призывают реформировать налоговые системы, развивать программы переобучения, создавать механизмы перераспределения доходов. Это позволит направить выгоды от внедрения ИИ на общественные цели — здравоохранение, образование, инфраструктуру.

### *Искусственный интеллект как инструмент равновесия*

При ответственном подходе ИИ способен *повышать эффективность и справедливость управления.*

Эксперименты показывают, что использование алгоритмических систем налогообложения может увеличить сочетание продуктивности и равенства на 16 %.

Кроме того, ИИ уже помогает улучшать диагностику в медицине, персонализировать обучение и делать государственные услуги доступнее. Всё это возможно только при прозрачных алгоритмах и под демократическим контролем.

## *Может ли ИИ заменить человека?*

Несмотря на впечатляющий прогресс, машины всё ещё далеки от человеческой интуиции и настоящего творческого мышления. Программа может анализировать данные, но не способна изобретать новые смыслы или находить нестандартные решения так, как это делает человек.

История технологий показывает: именно человек создаёт машины и управляет ими. Искусственный интеллект — не хозяин, а инструмент. Но от того, в чьих руках окажется этот инструмент, зависит судьба общества.

## *Человек и цивилизация: куда идти дальше?*

История человечества доказывает: будущее определяют не сами по себе технологии, а социальные перемены. Машины могут облегчить жизнь, но цель цивилизации должна оставаться прежней — развитие человека как личности.

Если наука и техника будут использоваться только ради наживы и власти, прогресс может обратиться против своих создателей. Стать очередной битвой за материальными благами. Но если поставить во главу угла духовное и культурное развитие, то технологии смогут стать союзниками, а не врагами человечества.

## *Заключение*

Искусственный интеллект — не просто технологический инструмент, а *новая сила, способная менять общественные отношения*.

Без регулирования он может стать источником нестабильности, усиливая неравенство и подрывая доверие к демократическим институтам.

Но при мудрой политике, международной координации и социальной ответственности ИИ способен стать *союзником человечества* — средством прогресса, справедливости и устойчивого развития.

# Раздел IX. В поисках будущего: между мечтой и реальностью

## 1. Возможно ли справедливое общество?

Вопрос о справедливом обществе сопровождает человечество на протяжении всей его истории. От Платона и Аристотеля до классиков марксизма-ленинизма и современных политологов — мыслители разных эпох задавались одним и тем же: возможно ли построить общество, где власть будет служить людям, а не подчинять их?

## *Правительство: необходимое зло или пережиток?*

Существует радикальная точка зрения: идеальное правительство — это его отсутствие. Её сторонники утверждают, что сама идея правления одних над другими противоречит человеческой природе. История знает примеры, когда люди пытались жить без централизованной власти — от древних общин до современных анархистских экспериментов. Но в реальности чаще всего подобные попытки заканчивались хаосом или возвращением новых форм власти.

Тем не менее, мысль о том, что человек способен брать ответственность за свою жизнь и поступки без посредничества государства, остаётся вдохновляющей. Ведь именно правительство, по мнению критиков, часто делает людей пассивными: они перекладывают на него решение всех проблем и тем самым теряют самостоятельность.

## *Демократия: от Афин до XXI века*

Ближе всего к идеалу самоуправления стояла прямая демократия Древних Афин времён Сократа, где граждане сами принимали решения на собраниях. Современные общества пошли по пути представительной демократии, где вместо народа решения принимают депутаты и партии. Но это породило новые проблемы: отчуждение власти, коррупцию и разрыв между интересами народа и элиты.

## *Две великие идеи справедливости*

История человечества знала как минимум два глобальных проекта построения «справедливого общества».

1. *Отмена частной собственности на средства производства.* Эта идея, известная по марксизму, предполагала, что если фабрики и заводы будут принадлежать не отдельным лицам, а самим трудящимся, то социальное неравенство исчезнет. На практике эксперименты XX века (СССР, страны Восточной Европы, Китай) показали, что устранение частной собственности не всегда ведёт к свободе и справедливости. Часто оно оборачивалось усилением государства и ограничением прав личности.
2. *Научно-технический прогресс как путь к справедливости.* С XIX века многие верили, что развитие науки и техники автоматически приведёт к социальному равенству и процветанию. Железные дороги, электричество, интернет — всё это действительно меняло жизнь людей. Но оказалось, что прогресс может углублять и неравенство: доступ к технологиям распределён неравномерно, а новые средства производства нередко создают новые формы зависимости.

Обе идеи были мощными и привлекательными, но каждая сталкивалась с серьёзными противоречиями.

## *Что может объединить человечество?*

Современные мыслители считают, что справедливое общество невозможно без общечеловеческих моральных правил — универсальных принципов, применимых ко всем культурам и народам. Это предполагает отказ от абсолютной власти партий, ротацию лидеров и реальное участие граждан в принятии решений.

Вершиной демократии должно стать не просто голосование, а создание условий для развития личности. Справедливость — это не только равенство в распределении материальных благ, но и возможность для каждого человека реализовать свои способности.

## *Новый формат цивилизации*

Сегодняшний мир часто называют «эпохой наживы», где экономический успех ставится выше духовных и интеллектуальных ценностей. Но именно в таких условиях особенно ясно звучит запрос на новые формы цивилизации — где не страх, а солидарность станет основой общественной жизни, где богатство измеряется не деньгами, а временем для творчества, науки и самореализации.

## *Заключение*

Можно ли создать справедливое общество? История показывает, что абсолютное равенство невозможно. Но различие между «равенством возможностей» и «уравниловкой» принципиально. Задача цивилизованного общества — дать каждому шанс реализовать себя, не превращая социальную лестницу в тупик для большинства.

Справедливое общество не является раз и навсегда данным проектом. Это процесс постоянного поиска, где человечество балансирует между свободой и порядком, прогрессом и моралью, личной ответственностью и коллективной организацией. Когда общественные ценности уступают место алчности и тщеславию, когда число банков растёт быстрее, чем библиотек и музеев, цивилизация рискует потерять культурные и моральные ориентиры. Угроза самоуничтожения человечества становится реальной...

## **2. Духовная эволюция человека**

### *Номо sapiens: начало пути или тупик?*

Сегодня мы стоим перед выбором. Мы можем продолжать жить как «высокоразвитые приматы», разрушая всё вокруг, или же попробовать подняться на уровень Личности. Возможно, Номо sapiens пока лишь стоит у подножия горы, вершина которой — подлинное разумное человечество. Добраться туда займёт миллионы лет. А может быть, стоит искать иной путь?

## *Человек и Личность: две ступени развития*

История человечества ясно показывает: есть два уровня развития Homo sapiens.

1. *Человек – биологический вид* – стадное животное, движимое инстинктами выживания и потребления.
2. *Человек – Личность* — высшая ступень развития человека, социальное существо, которое выходит за рамки инстинктов, осознаёт себя частью природы и стремится к духовному развитию.

Человек не рождается личностью автоматически, и этот статус не передается по наследству. Личность — это индивид, который сочетает в себе положительные качества, высокий уровень самосознания и способность к нравственным поступкам. В отличие от обычного человека как биологической особи, личность осознает необходимость истинно человеческих действий, что отделяет её от других живых существ.

Для личности первостепенно духовное развитие, а материальные потребности занимают второстепенное место. Чувство собственного достоинства не позволяет личности завидовать, лгать, красть, убивать или развязывать войны. Личность способна различать добро и зло, ценить гармонию с природой и не зависеть от излишних материальных благ.

## *Смысл жизни и роль общества*

Человек всегда был существом двойственным. С одной стороны, мы — часть природы, подчинённые её законам, как и все живые организмы. С другой — наше сознание выходит за рамки биологических инстинктов. Мы не только едим, спим и продолжаем род, но и ищем смысл, создаём культуру, строим общества и задаём себе вечный вопрос: «Для чего я живу?»

Смысл жизни не даётся «сверху» раз и навсегда. Он складывается из нашего опыта, условий, среды, в которой мы живём. В благополучное время он может заключаться в счастье и развитии. В эпоху кризисов и войн люди часто теряют ощущение смысла.

Философы и социологи отмечают: человек не существует вне общества. Наши качества и ценности формируются в общении, в работе, в отношениях. Человек, прежде всего — сумма общественных отношений. Мы не просто индивиды, а результат связи с другими людьми. Истинная человеческая сущность проявляется именно в реальной жизни общества, а не в абстрактных рассуждениях.

Совершенствование человека, создание условий для развития его лучших качеств — фундамент стабильного общества, его прогресса и расцвета. Воспитание должно направляться на устранение недостатков, а не на поощрение пороков.



Общества, где духовные ценности и взаимопомощь ставятся выше корысти и жадности, демонстрируют более высокую социальную стабильность и качество жизни.

История человечества показывает, что личность как объект исследования изучалась крайне слабо. Человек всегда отражал социальные порядки своего времени: экономика, политические режимы и культурные нормы формировали его поведение и качества.

### *От инстинкта к культуре*

Животное руководствуется инстинктами. Человек — тоже, но у него есть то, что философы называют «*социальным Я*» и «*духовным Я*». Биология поддерживает тело, а общество формирует личность. Однако именно духовное развитие позволяет нам выйти за рамки простого выживания и стать творцами — идей, ценностей, культурных норм.

Когда мы говорим о духовности, часто возникает путаница: это религия, нравственность или что-то ещё? В широком смысле духовность — это способность человека быть человеком: стремиться к добру, справедливости, красоте, любви, создавать ценности, которые переживают отдельные жизни и поколения. Даже то, что мы называем личной духовностью, всегда имеет общественные корни.

### *Справедливость как универсальная ценность*

На протяжении веков разные культуры сходились в одном: *справедливость* — основа устойчивого общества. И сегодня мы воспринимаем социальное неравенство как одну из самых острых форм несправедливости.

Не случайно многие мыслители утверждали: величайшее богатство человека — это другой человек. Материальные блага рано или поздно теряют ценность, а человеческие связи и общие ценности формируют основу культуры.

### *Культура как память человечества*

Культура — это не просто искусство или традиции. Это способ, которым человек облагораживает природу и самого себя. Понятия добра, красоты, любви, мира и справедливости — это не абстракции, а вершины культурного опыта, передаваемые из поколения в поколение. Именно культура превращает человека из природного существа в личность, а общество — в цивилизацию.

### *Вызовы современности*

Но у духовного развития есть и препятствия. Современный мир с его глобальными кризисами усиливает отчуждение: человека всё чаще рассматривают не как личность, а как ресурс или объект манипуляции. Это и есть то самое «обесчеловечивание», о котором писали философы.

В этих условиях духовность — не роскошь и не отвлечённая идея, а способ сопротивления деградации. Человечность проявляется именно в умении сохранять нравственные ориентиры, даже когда среда толкает в обратную сторону.

### *Вместо заключения*

Можно ли говорить, что духовное развитие — это миф? Нет. Это реальность, хотя и не всегда очевидная. Оно не «падает с неба» и не гарантируется религией или идеологией. Это ежедневная работа — над собой, над отношениями, над обществом.

Духовность — это не догма, а процесс. Это человечность, которую каждый из нас способен проявлять — и тем самым строить новую реальность, в которой ценность человека выше ценности вещей.

## 3. Отмирание государства: утопия или закономерность?

Классики марксизма-ленинизма, а затем и многие политические мыслители действительно говорили о перспективах «отмирания государства» и его перерастания в форму общенародного, общественного самоуправления. Эта идея исходила из предположения, что при устранении частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком исчезнет и социальная почва для принуждения, а управление обществом будет строиться на самодеятельности масс.

Однако реальная история XX–XXI веков показала, что это во многом осталось мифом или, по крайней мере, нереализованной перспективой.

*Соотношение государства, партии и народа:*

- В социалистических странах партия фактически подменила собой общественное самоуправление. Теоретически она представлялась как «авангард рабочего класса», всех трудящихся, но на практике стала ядром государственной власти и контролирующим органом.
- Государство, вместо того чтобы постепенно «отмирать», наоборот усиливалось, обрастая бюрократическим аппаратом. Власть концентрировалась в руках партийно-государственной номенклатуры.
- Народ же, хотя и участвовал формально в выборах, собраниях и различных формах общественной активности, фактически имел ограниченные возможности реально влиять на принятие решений.

*Исторические примеры:*

- В СССР и странах Восточной Европы так и не произошло перерастания государства в подлинное самоуправление народа. Попытки, например,

расширения роли Советов или самоуправления на предприятиях, сталкивались с интересами партийной бюрократии.

- В Югославии в 1950–1970-е годы экспериментировали с системой «рабочего самоуправления» на предприятиях. Это был наиболее серьёзный опыт воплощения идей общественного управления, но он также оказался ограниченным: государство и партия сохраняли решающую роль.
- В ряде современных стран (например, в некоторых латиноамериканских — Венесуэла, Боливия) декларируются формы «народного участия» через советы, коммуны, ассамблеи. Однако в действительности они тоже зависят от государства и правящей элиты.

#### *Рекомендации и перспективы:*

1. *Развитие институтов подлинного местного самоуправления.* Чем ближе власть к людям, тем выше вероятность их реального участия.
2. *Прозрачность и подотчётность.* Без строгого контроля общества над органами власти и партиями любые декларации о самоуправлении превращаются в формальность.
3. *Плюрализм и конкуренция идей.* Монополия одной партии неизбежно ведёт к отрыву элиты от народа.
4. *Современные технологии.* Цифровые платформы могут дать обществу новые формы прямой демократии — электронные голосования, участие в формировании бюджета, обратная связь с властью.
5. *Политическая культура.* Без активного и ответственного гражданина никакая форма не заработает — ни советская, ни западная, ни любая иная.

#### *Вывод.*

Миф о «всемирном самоуправлении» через отмирание государства так и не стал реальностью. Но поиск механизмов общественного участия и контроля над властью продолжается и сегодня, хотя реализуется уже в новых формах и на иной основе.

Вместе с тем, идея народного самоуправления остаётся актуальной: право общества самостоятельно определять свою судьбу, минуя интересы политических элит и их лоббистов, воспринимается как ключ к справедливому будущему. Одним из возможных инструментов такого участия считаются референдумы и развитие подлинно общественных структур, где решение принимает сам народ.

## 4. Этот безумный, безумный, безумный мир...

На протяжении многих столетий структура человеческого общества — социальная и экономическая — претерпевала внешние изменения, но по своей сути оставалась прежней. За видимым прогрессом скрывается устойчивый феномен: неравенство между «имеющими» и «неимеющими», то есть между

теми, кто распоряжается ресурсами, и теми, кто вынужден работать на их благо. Это и есть древнейшая форма эксплуатации человека человеком.

Парадокс в том, что большинство людей добровольно включается в эту систему. Миллионы трудятся, создавая богатство и комфорт для немногих, но сами живут на грани выживания. Народ сам виноват во всех «грехах», так как живет по законам богатых и обслуживает их притом с усердием.

Исторический контраст между роскошными дворцами и бедными хижинами — лишь внешний символ глубокой социальной диспропорции, которая веками воспроизводится вновь и вновь.

Такое общество можно назвать *антагонистическим* — оно построено на противостоянии интересов. В его основе лежат неравенство, зависть, страх и агрессия, словно заранее «запрограммированные» в общественные отношения. Символы статуса и власти проникают во все сферы жизни общества.

Создание справедливого устройства жизни невозможно без пересмотра этой основы. Необходимо не просто реформировать экономику или институты власти, но прежде всего *переосмыслить саму природу человеческих отношений*.

Метафора «дракона с человеческим лицом» остаётся актуальной: этот многоголовый образ воплощает жадность, алчность, хитрость, предательство. Эти пороки не исчезли с развитием цивилизации — они лишь приняли новые формы. Задача человечества не в том, чтобы уничтожить самих людей-драконов, а в том, чтобы выстроить систему, при которой подобные «головы» не смогут расти и множиться.

Человек должен стремиться жить в гармонии с универсальными законами природы и Вселенной — по разуму, совести и нравственности. Именно *совесть* может стать фундаментом нового общественного строя, если рассматривать её как внутренний моральный регулятор, а не абстрактное понятие.

Главная проблема человечества, как ни парадоксально, не в биологических ограничениях человека, а в *социальных механизмах*, которые формируют и закрепляют его негативные стороны. Революции не способны решить эту задачу — они лишь меняют декорации, оставляя старые принципы власти и подчинения.

Истинное обновление возможно лишь тогда, когда *совесть станет базисом общества*, а экономика, политика и технологии — его надстройкой. Ведь совесть — это не только моральная категория, но и условие выживания цивилизации, фундамент жизни всех и каждого.

## 5. Возможен ли крах современной цивилизации? Причины, риски и сценарии будущего.

Вопрос о будущем человеческой цивилизации привлекает внимание исследователей уже не первое десятилетие.

Напряжённая международная ситуация, экономическое неравенство и ускоряющиеся технологические изменения вызывают опасения, что современная цивилизация может столкнуться с системным кризисом. Чтобы понять, насколько реалистичны такие прогнозы, важно рассмотреть ключевые предпосылки.

### *Что мы называем цивилизацией*

Понятие *цивилизация* трактуется по-разному. В широком смысле это:

1. Высокий уровень общественного развития, основанный на разделении труда, развитии товарного производства и культурных связей.
2. Комплекс норм, культурных достижений и институтов, формирующих образ жизни общества.

Именно сочетание материального прогресса и духовных ценностей традиционно определяло зрелость цивилизации. Теперь о причинах.

### *Снижение роли духовных ценностей*

Современное общество достигло выдающихся технологических высот, однако параллельно наблюдается снижение духовных ориентиров. Ценности, которые были фундаментом многих культур — например, античной — постепенно вытесняются культом потребления, индивидуализмом и идеей тотального соперничества.

Многие мыслители отмечают кризис смыслов. Упадок культурных ориентиров проявляется в:

- снижении интереса к гуманитарным знаниям,
- росте потребительских идеологий,
- обесценивании этики.

Ещё античные философы предупреждали: общество, ориентированное только на материальное, неизбежно теряет устойчивость.

### *Рост социального неравенства*

Разрыв между богатыми и бедными странами увеличивается. Повышение уровня жизни в одних регионах сопровождается стагнацией в других. По данным международных организаций, 1% населения контролирует почти половину мировых активов.

На это повлияло историческое неравенство: государства, обладающие преимуществами в вооружении и производстве, на протяжении веков захватывали территории, ресурсы и трудовые силы других регионов. Эти процессы заложили основу глобального дисбаланса. Это наследие продолжает влиять на современный мир.

### *Геополитическая напряженность*

Вместо сотрудничества ведущие державы часто используют политический и военный потенциал для демонстрации силы. Политический волюнтаризм, экономические санкции, гонка вооружений — всё это подогревает международную обстановку.

Межнациональные, религиозные и конфессиональные конфликты становятся спусковым крючком (триггерами) новых противостояний. В условиях роста миграции многие государства испытывают социальное напряжение — нередко сформированное искусственно экономическими элитами, стремящимися к расширению своего влияния.

Массовая миграция изменяет демографию, провоцирует конфликты. Происходит «перекрашивание» стран, континентов. Если проблема не будет решена системно, последствия окажутся долговременными, катастрофическими.

### *Опасность технократического доминирования*

Научно-технический прогресс способен существенно улучшить жизнь человека, однако в условиях неравенства он превращается в инструмент контроля и усиления социального расслоения. Концепции колонизации других планет, часто преподносимые как «естественный шаг развития», могут служить прикрытием для попыток перенести старые модели эксплуатации в космос. Это создаёт риск масштабных конфликтов уже на новом уровне. Внеземные цивилизации с такими «качествами» человека – землянина вряд ли примут в свои объятия.

### *Климат и экологические последствия*

Конфликты, миграционные процессы, индустриальная эксплуатация ресурсов формируют дополнительную нагрузку на окружающую среду. Нарушение экосистем напрямую влияет не только на флору и фауну, но и на устойчивость самого человечества.

### *Предотвращение катастрофы*

Несмотря на пессимистичные сценарии, избежать глобального кризиса возможно. Для этого необходимо:

- развитие культуры сотрудничества,
- реформирование международных институтов,

- сокращение социального неравенства,
- этическое регулирование технологий,
- формирование новой модели общественного сосуществования.

Главный инструмент — человеческий разум. Именно он в состоянии переосмыслить приоритеты, заменить культ потребления ценностью развития личности и культуры.

Ключевой фактор — переосмысление модели сосуществования. Человечеству необходимо перейти от конкуренции к сотрудничеству.

### *Перспективы*

История показывает: цивилизации подвержены кризисам, но те, кто умеет адаптироваться, выживают. Основная задача современности — использовать разум не только для прогресса, но и для сохранения гуманистических ценностей.

## Заключение

### 1. Власть партий – прошлый век

На протяжении веков человечество живёт в условиях партийного верховенства, которое во многих случаях превращалось в форму социальной тирании. Партийные структуры, изначально создаваемые как организации для защиты интересов определённых социальных групп, со временем приобрели способность концентрировать власть и контролировать широкие массы населения. Это создало систему, где народ, будучи основным производителем материальных и культурных ценностей, фактически исключён из реального управления обществом.

История показывает: монополия партий на власть подрывает инициативу граждан и ведёт к социальной напряжённости.

Что сделали правительства для людей? Ничего, кроме эксплуатации, кроме создания запрограммированной ненависти друг к другу. Непрерывные войны на планете - абсолютная необходимость для существования политиков. От их имени сменяются режимы, миллионы людей становятся беженцами, а человеческая жизнь оказывается под угрозой.

Для кучки нуворишей также чужды цивилизованные методы управления. В ее арсенале, как правило, превалирует ложь, обман, фальсификация. Не

исключение и плутовство. Репрезентативная система выборов, навязанная имущими, как форма «демократии» себя изжила.

Партийный диктат от имени имущих и для имущих породил коррупцию, которая разрушает человеческое общество. Она стала неотъемлемой частью государственной политики, административных и общественных органов. Партии создали систему узаконенного беззакония.

Сегодня очевидно: партии перестали быть инструментом для общества. Они стали инструментом для себя, узкой элиты, которая управляет миллионами, не считаясь с их мнением, интересами и потребностями. Партия – специфическое государство в государстве с присущими только ей законами, порядками и повадками. История любой партии – есть ничто иное как энциклопедия мерзости.

Мало того. И это самое главное. Современный человек устал от этих иллюзий. Он хочет жить иначе. Он требует участия, а не наблюдения со стороны. Люди стремятся к системе, где каждый гражданин имеет право на своё «Я», на активную роль в управлении обществом, на возможность влиять на решения, которые касаются его жизни. Это не мечта — это историческая необходимость. Общество строится для людей, а не для привилегированных!

Наступило время избавиться от партийного ига. Кучка нуворишей, составляющая мизерное меньшинство по отношению к общей численности населения, не должна управлять и навязывать гражданскому обществу свои правила. Надо покончить с неограниченной властью эпохи партийного абсолютизма, в первую очередь, с диктатурой партийных монархов и олигархов.

Его величество Народ и его величество Время пришли к однозначному выводу. Политическая система, существовавшая многие столетия, пришла к своей гибели, она обанкротилась.

Таким образом, партии, как организации общественного класса или социального слоя, или группы людей, исторически себя изжили и стали социально опасными для общества, тормозом развития человеческой цивилизации.

## 2. Социумы – шаг к новой эпохе цивилизации

Современная модель общественного устройства, основанная на партийно-государственных иерархиях и централизованных структурах власти, все более утрачивает способность адекватно отражать волю и интересы большинства. Взамен автор предлагает концепцию *истинного народовластия*, основанного на системе *общественного самоуправления и территориальных сообществ (социумов)*, представляющих собой базовую ячейку гражданского общества.



Эта модель способна стать теоретическим и практическим фундаментом нового типа социальной организации, ориентированной на коллективное управление, равенство и ответственность.

Для истинного народовластия автор предлагает следующее:

## Истинное Народовластие: Научно-Популярный Манифест Общественного Самоуправления

### *Вступление: Историко-философский контекст народовластия*

Эволюция человеческих сообществ демонстрирует закономерное движение от фрагментарного сосуществования к системной организации коллективной жизни. История политических институтов показывает, что *централизованные и партийные формы власти неизбежно порождают иерархию, культ личности и ограничение гражданских свобод.*

Современная наука о социальной организации подчеркивает, что устойчивое и справедливое общество возможно лишь через *непосредственное участие граждан в управлении*, когда базовые единицы власти формируются из самих членов сообщества. Общественное самоуправление — это *не только инструмент управления*, но и механизм воспитания ответственности, коллективной этики и гражданской инициативы.

Предлагаемая модель социумов и территориальных советов опирается на исторический опыт, но *выходит за рамки традиционных практик*, включая элементы прямой демократии, ротации кадров и прозрачной экономической ответственности. Она способна стать фундаментом для *научного осмысления новой социальной модели или системы (парадигмы)*, где власть перестаёт быть инструментом господства и превращается в инструмент созидания.

## 1. Социумы как базовые единицы народного самоуправления

Основу совместной жизнедеятельности людей должны составить *социумы* — общественные советы, формируемые *по территориальному принципу*, по месту жительства граждан.

Социум — коллектив людей, характеризующийся общностью социальной, экономической и культурной жизни. Сообщество способное управлять собою.

Такая организация представляет собой *качественный перелом в истории человеческих форм сосуществования*: она подрывает диктатуру партийных структур, ликвидирует культ вождей и иные формы политического посредничества, заменяя их непосредственным самоуправлением граждан.

Система социумов предполагает *двухуровневое управление* — *горизонтальное и вертикальное*. При этом основополагающим принципом становится *обратная подотчетность*: верхние уровни власти обязаны подчиняться нижним ячейкам и быть им строго отчетны. Именно в этом механизме рождается реальная демократия, в которой «маленький человек» становится *творцом общественной жизни* и полноценным субъектом политического процесса.

Автор сознательно подчеркивает, что речь не идет о возрождении прежней модели советов, которые исторически были подчинены партийной системе. Новые социумы — это *самодостаточные общественные образования*, действующие на основе коллективного решения и прямого волеизъявления граждан.

## 2. Принцип единовластия общественных советов и механизм народного волеизъявления

Каждый общественный совет, в зависимости от уровня, обладает *полнотой власти* в пределах своей компетенции. Судьбоносные вопросы государственного значения, включая определение внутренней и внешней политики, решает *Высший Общественный Совет страны*.

Обязательным элементом функционирования системы становятся *регулярные опросы и референдумы*, инициируемые населением или большинством советов. Решение признается действительным при поддержке *двух третей* участников голосования или соответствующего числа советов.

Всеобщее участие в плебисцитах делает невозможным доминирование узких интересов и способствует политическому пробуждению широких слоев населения.

Народная инициатива становится *центральной стержнем всей общественной активности*. Основными методами руководства выступают *убеждение, личный пример, скромность и порядочность*, что задает новую этическую норму политического поведения.

## 3. Коллективное руководство и ротация кадров

Подлинная демократия невозможна без системного обновления кадров. В обществе народного самоуправления действует принцип *коллективности руководства и периодической ротации*: каждые три года не менее 25% состава советов обновляется снизу доверху.

Максимальный срок полномочий любого представителя — не более *двух последовательных сроков*, без возможности переизбрания.

Такая структура исключает формирование привилегированных каст, коррупционных связей и культа личности. Ротация не только обеспечивает

устойчивость системы, но и превращает участие в управлении в *нравственный долг*, а не карьерный путь.

#### 4. Экономическая справедливость и народное финансирование

Вознаграждение за общественный труд определяется *решениями первичных общественных ячеек*. Нижестоящие структуры устанавливают размер оплаты для вышестоящих органов.

При этом уровень вознаграждения не может быть *выше 150% средней заработной платы производителей* по региону или стране.

Финансовая база советов формируется исключительно за счет *добровольных взносов граждан*; любые формы спонсорства или подачек запрещены. Это устраняет зависимость общественных органов от капитала и гарантирует их подлинно народный характер.

#### 5. Ответственность и равенство перед законом

Каждый руководитель и член общественной структуры несет *персональную ответственность* за свои действия. Признание ошибки или проступка не освобождает от наказания — напротив, общественная мера воздействия становится важнейшим элементом воспитания ответственности.

Представители общественных органов *не обладают никакими привилегиями* и подчиняются тем же законам, что и все граждане.

Таким образом, власть перестает быть инструментом господства и превращается в *служение обществу*.

#### 6. Включенность власти в процесс производства и научное сопровождение

Народные представители неотделимы от реального процесса производства материальных благ. Их функция — *направлять и координировать* деятельность трудовых коллективов и учреждений, а не управлять извне.

При каждом представительном органе создается *экспертный совет* — коллегия специалистов, избираемых на конкурсной основе. Аналогичный принцип применяется при выборе руководителей предприятий и организаций. Оплата труда руководителей утверждается *общими собраниями трудовых коллективов* и согласовывается с местными общественными советами.

В основе взаимодействия между социумами и производственными структурами лежит единый принцип: *«всё для всех и для каждого»*. Конкуренция между организациями в экономическом смысле исключается, однако поощряется *интеллектуальное соперничество*, как движущая сила прогресса и инноваций.

## 7. Перспективы и историческое значение общественного самоуправления

Общественное самоуправление представляет собой сложный и многомерный процесс, зависящий от культурно-исторической специфики каждого региона и страны. Его реализация знаменует собой *переход от власти как формы насилия к власти как форме коллективного разума и общественной ответственности*.

Опыт отдельных государств уже показал жизнеспособность некоторых элементов подобной системы. Развитие и корректировка этих форм — исторически неизбежный процесс, отражающий *эволюцию человеческого сознания и социальной организации*.

Существующие органы власти — парламенты, национальные собрания, партийные структуры — исторически себя исчерпали. Выборы как форма политического представительства утратили реальное содержание, превратившись в дорогостоящие спектакли.

Реальным «слугой народа» сегодня выступает *капитал*, что делает необходимым переход к *новому типу народовластия*, основанному на самоуправлении и социальной справедливости.

### *Заключение: Методологическое и практическое значение*

Реализация концепции общественного самоуправления открывает возможность *радикального переосмысления современной модели общества*. Она демонстрирует, что власть может быть номинальной и служебной, а не инструментом принуждения.

Методологически эта модель вносит вклад в *историческую науку и политическую философию*, показывая, как можно сочетать *прямое участие граждан, коллективное руководство и научное сопровождение общественного процесса*.

Практическая значимость проявляется в возможности постепенной трансформации существующих институтов: парламенты и национальные собрания утрачивают монополию на власть, а граждане становятся *активными субъектами собственной социальной и экономической судьбы*.

Таким образом, концепция социумов и общественных советов не только отражает исторические тенденции, но и задаёт *новую программу для будущего общества*, где личность, коллектив и государство интегрированы в систему, способную обеспечить справедливость, эффективность и устойчивое развитие.

*От автора.*

Соотечественники, современники!

Человечество стоит на пороге новой эпохи — эпохи общественного самоуправления и осознанного участия каждого человека в судьбе планеты.

Мой научно-популярный труд — это приглашение к размышлению и действию, это попытка найти путь к обществу, где управление строится на разуме, равенстве и свободе.

Карета истории подана. Ей нужен честный кучер — человеческий ум — и пассажиры, готовые принять ответственность за будущее.

## Автобиографическая справка

*а). Несколько слов о себе...*



Владимир Великий (Яшин), писатель, историк, публицист родился 25 сентября 1950 года в д. Драгунка Называевского района Омской области РСФСР (СССР). С 26 декабря 1999 года живет в Германии, в Штутгарте.

В. Великий был и остается разносторонним ученым и человеком энциклопедических знаний. В сферу его научных интересов входит история, философия, география, военная наука. Не исключением этому и математика.

Кандидат исторических наук (СССР, РФ), доктор истории (ФРГ).

Жизнь Владимира Великого была одновременно и тернистой. Его попытка выступить против устоев тоталитарного режима в СССР закончилась трагически. Его насильно упрятали в психушку. Многие годы он находился под контролем партийных и других органов. Он до сих пор остается непобедимым, придерживается своих принципов, несмотря на то что, в полной мере испил чашу испытаний, которые выпали на его долю. Борьба с партийными структурами, изгой общества, поиск места в жизни.

За период с 1999 по 2025 годы Владимир Великий издал 16 книг. Из них – 8 научных, 9 – романов. Его труды получили положительную оценку. В частности, газета «Омская правда» от 8 ноября 2006 года писала следующее: «Человек этот поистине героической судьбы. Днем он работал гостиничным дворником, а вечером шел в библиотеку, чтоб перелистывать пожелтевшие от возраста книжные и газетные страницы. Два справочника по хронологии Омского Прииртышья считаются лучшими трудами из этой категории».

Очередной вехой признания таланта Владимира Владимировича Великого стали его романы: «На литературном небосклоне появилась новая звезда редчайшего таланта – писатель Владимир Великий. Его романы стали популярными: их читают в России, на Украине, в Беларуси... Все больше и больше у него русскоязычных читателей в Германии, Франции, Испании...». (См.: Каталог «Janzen» (ФРГ). – 2009. - № 12. - с. 144).

Роман писателя В. Великого «Клятвоотступник», переведенный на немецкий язык («Eidbrecher»), был презентован на Международной книжной ярмарке в г. Лейпциге. Была презентована и его книга «Немцы Омского Прииртышья», она также была выставлена на книжной выставке «Германия и Россия: диалог культур» в Омской областной научной библиотеке имени Пушкина.

Владимир Великий – номинант на соискание национальной литературной премии «Писатель года» за 2021 год Российской Федерации.

Его перу принадлежат десятки газетных и журнальных статей.

Награды: Медаль «60 лет Вооруженных Сил СССР», медаль «За безупречную службу» III степени.

*б). Читатели о Владимире Великом, как человеке:*

- Владимир, спасибо за влюбленность в то, что делаете, что храните, освещаете, передаете факты народу России и всего мира!
- Владимир, как интересно вы описали Сибирь! Она действительно обладает уникальной культурой и историей, которые вдохновляют. Сразу же хочется перечитать классиков о Сибири и узнать больше о ее вкладе в развитие страны.
- Ваши воспоминания как пациента особой палаты в психиатрии меня затронули очень глубоко. Это было тогда именно так.
- На редкость интересная и бурная биография.
- Еще понравилось то, что ты в любых ситуациях, критических и, казалось, безвыходных, оставался человеком.
- Ваш жизненный путь и литературное наследие вызывают искреннее восхищение.
- Биография сама по себе читается как роман... То ли Золя, то ли Бальзак сказал, что жизнь самого обычного человека – интереснее, чем захватывающий роман... Можно добавить – а необычного и подавно...
- У Вас очень крепкий стержень, Владимир, при всем, что с Вами было, вы выстояли и победили...
- Вы настоящий, мужественный мужчина!! Такое может вынести не каждый!!! Я преклоняюсь перед вашим умом, талантом и силой воли!!
- Уважение Вам за плодотворную работу. Вы интересный человек, смогли пережить трудности, сохранить свою правду жизни. Вы добились!
- Прочитала вашу биографию – вы действительно Великий. Здоровья вам и всего хорошего.
- Владимир, твои мысли, как всегда, заставляют задуматься. Жду с нетерпением продолжения.
- Владимир, ваш экскурс в академическое прошлое, особенно в контексте влияния систем на научную объективность, весьма поучительный. Сопоставление с немецким опытом ярко подсвечивает универсальность вызовов и различия в подходах к их преодолению. Это не просто воспоминания, а глубокий анализ структурных аспектов.

- Эта уникальная автобиография известного автора, в которой он описывает свой необычный жизненный путь... Его история вдохновляет и дает нам понять, что сила принципов и независимость важны в любых обстоятельствах.

- Путь Владимира Великого — от крестьянского детства до международного признания — стал примером того, как талант, труд и вера в себя могут превратить обычного человека в яркого представителя своей эпохи. Его творчество продолжает жить, вдохновляя поколения, и доказывает, что история и литература — это не только прошлое, но и настоящая сила, которая объединяет людей.

*в). Читатели о книгах Владимира Великого:*





Вернисаж книг Владимира Великого (Яшина)

- Книги В. Великого стоит читать, не торопясь. В судьбе каждого героя свой надлом и трагедия. В них нет романтики, обычные человеческие отношения, со своими проблемами и непониманием, с крушением надежд и усталостью от жизни в финале. Роман "Сатана" - не исключение.

- Книга читается интересно, как и многие вещи этого писателя. Заставляет думать и сопереживать. Автор не навязывает своего мнения, не найдёте у него и нравоучений. Он принимает героев такими, какими их сделала жизнь, равно давая шансы и на счастье и на ошибку. Каждый из героев считает себя правым, но в чём здесь правда и на чьей она стороне - решать читателю.

- Ещё в студенческие годы запоем прочла повесть В. Распутина "Живи и помни". Потом, уже через много лет, смотрела фильм. На сегодняшний день тема дезертирства в отечественной литературе для меня нашла продолжение в романе Владимира Великого "Клятвоотступник".

- Интересная книга. С неожиданными поворотами сюжета и разнообразием характеров. Эмоционально наполненная. Оставляет глубокое впечатление и заставляет задуматься.

- С большим удовольствием читаю твои произведения, особенно биографические...

- Была приятно удивлена, обнаружив, что Владимир Великий (Яшин), оказывается, сибиряк. Причём далеко не новичок в литературном деле, а уже автор нескольких романов и научных трудов по истории Омского Прииртышья.

- Роман заставляет задуматься о зависимости человеческой жизни от времени, в котором живёшь, о мимолётности счастья... Книга читается с интересом, но остаётся грусть и чувство обречённости... Безусловно, этот роман - событие и для меня лично («Исповедь изгоя»).

- Ох, Владимир, сюжет закручен лихо! Прямо-таки пособие для охотников за богатыми вдовами. Интересно, а что дальше с этим предприимчивым типом будет? («Ночной монарх»).

- Привет тебе, любитель чтения. Не советуем тебе открывать «Бабье лето» писателя Владимира Великого утром перед выходом на работу, можешь существенно опоздать... Сюжет произведения захватывающий, стилистически яркий, интригующий с первых же страниц.

- Как интересно читается — будто хроника взросления целого поколения! Особенно зацепило про самодельные турники и «деревенские гладиаторские бои».

- Решила еще раз выразить свое восхищение. Книгу прочитала полностью. Понравилась она конкретностью, с цифрами, фактами. Согласна со всеми твоими политическими оценками событий. Эта книга будет у меня настольной. («Вехи моей жизни»).

## *г). Синопис (обозрение) романов писателя Владимира Великого*

\*\*\* Владимир Великий. Бабье лето: роман. – Днепр: Лира. – 2018. – 248 с. ISBN 978-966-981-058-8

Героиня книги Олеся Астахова живет в очень трудное для нее время. Огромная страна под названием СССР в одночасье разваливается. Уходят в небытие духовные ценности, идеалы, с которыми жили ее предки. В том числе и она.

Молодая симпатичная блондинка, несмотря на трудности, делает все возможное в поисках счастливой жизни. Она ищет жениха за пределами своей страны, в Германии. Следует наставлениям деда Владимира. Для офицера, который служил в группе советских войск в Германии, бывшая Германская Демократическая республика была и остается социалистическим раем.

Показать внучке западную цивилизацию дед не успевает. Умирает. Отдушиной для круглой сироты стало то, что она получает диплом об окончании университета. И тут же наступает разочарование. Огромной стране философы не нужны.

Смерть близкого человека, стремительный вал нищеты и беззакония удесятворяют желание девушки покинуть страну.

В реализации голубой мечты иностранке на немецкой земле помогает Иван Васильев, друг деда. Офицеры вместе выполняют интернациональный долг на земле Афганистана. Капитан Аксенов выносит раненого подчиненного из-под огня душманов. Спасает ему жизнь.

Тщательно продуманный план по «захвату» женихов у красивой невесты лопается через пару дней, как только она встречается с ними тет-а-тет, сглазу на глаз. Она уже несколько не сомневается, что ее женихи, возраст которых, как правило, за 60 лет, желают ее иметь как проститутку или служанку.

Астахова окончательно в этом убеждается во время встречи с молодым немцем, безработным. Анди Марш, совершая прогулку с девушкой, пытается ее изнасиловать. И тут же за это расплачивается. Невеста ударяет его толстой палкой по голове, затем со слезами на глазах убегает прочь. За подобное «прелюбодеяние» ей грозит тюрьма. Она три дня сидит дома, боится попасть в руки полиции. К счастью, все обходится...

После долгого раздумья Олеся Астахова приходит к неутешительному выводу – неравные браки ей претят. Она рождена для счастья и любви... Неудачница впадает в уныние, в апатию. Ненадолго.

Причиной этому встреча с Владимиром, сыном Ивана Васильева. Предложение молодого мужчины стать его женой для девушки не является полнейшей неожиданности. Она влюбляется в него с первого взгляда. Вскоре немецкий инженер и российский философ уезжают в г. Омск, на родину деда невесты. Внучка возлагает на могилу Аксенова большой букет алых роз. Через

неделю влюбленные оказываются в Краснодаре. Владимир Васильев создает фирму, она организует посредническую помощь в налаживании контактов экономического сотрудничества между Россией и Германией...

\*\*\* Владимир Великий. Исповедь изгоя: роман. – Днепропетровск: Пороги. – 2008. – 251 с. – ISBN 978-966-525-955-8

В центре романа полная надежд и разочарований жизнь молодого историка Егора Чурсина. Он, как и все другие персонажи, живет в период совершенствования развитого социализма. После окончания университета выходец из простой крестьянской семьи строит грандиозные планы, он полон искренних намерений служить своей стране и людям.

Обладатель красного диплома едет работать ассистентом в кооперативный институт. В один из престижных вузов Западной Сибири. Сначала ему многое удастся сделать. Через три года он успешно защищает кандидатскую диссертацию. Пользуется авторитетом среди преподавателей вуза, равнодушен к симпатичному мужчине и студентки. И не только.

У него возникает любовный роман к профессорше, заведующей кафедрой иностранных языков Инне Кусковой. Бывший студент в прямом смысле покорила сердце одинокой женщины. Любовь у одаренных людей вскоре прекращается. По указанию партийных органов Кускова едет в Москву, ей предложили работу в одной из военных академий. Одновременно рекомендовали ограничить контакты в общении, исключений ни для кого не было. Молодой мужчина находится в шоке. Он теряет женщину по вине общества, по вине системы, которую придумывают люди, в том числе и он сам.

Трагизм сложившихся обстоятельств на некоторое время выбивает ученого из обычной колеи. Он вновь окунается в историческую науку. Она для него не только утешение, но и мерило его таланта, общественного признания. Он упорно работает над докторской диссертацией.

Проходят два года. Историк представляет рукопись монографии на обсуждение своей кафедры, затем опорной кафедры. Результат трагический. Ученые мужи не только критикуют его научный труд, но и не дают ему возможности учиться в докторантуре. Егор окончательно убеждается, что его сеговластные коллеги, в основе своей выходцы из партийной номенклатуры, очень далеки от тех трактатов, которые они читают с пожелтевших от времени конспектов. Ради солидной зарплаты они до самой смерти протирают свои штаны...

Любовь к талантливому ученому приходит неожиданно. При необычных обстоятельствах он встречается с Ларисой Сидоровой, первокурсницей кооперативного института. Ему тридцать три, ей восемнадцать. Настоящей проверкой чувств молодых людей становится смерть матери студентки. Преподаватель морально поддерживает круглую сироту, оказывает также и материальную помощь. Влюбленные назначают дату регистрации своего брака. Партийный комитет негативно среагировал на решение историка. «Неравный брак» по возрасту не вписывается в моральный этикет социалистического общества.



Против отступников ведется целенаправленная травля. Сидорову «прочищают» от скверны на заседании бюро комсомольской организации факультета. Чурсину достаётся больше. Бюро районного комитета партии объявляет ему выговор. Попытка влюбленных противостоять партийному диктату приводит к трагедии. Беременная Лариса заканчивает свою жизнь самоубийством. Не по своей воле уходит из института и ее любимый мужчина.

Несмотря на превратности судьбы бывший идеолог партии надеется на кардинальные перемены в обществе. Увы, они не приходят. Герой убеждается в наивности своих мечтаний. Обществу не нужны честные и талантливые люди. Тут правят другие законы... На закате перестройки кандидату исторических наук предложили место ночного сторожа на элеваторе. Он соглашается.

Наступает весна 1996 года. Чурсин едет в г. Омск, в гости к своему другу. И совершенно случайно встречается с кандидатом в Президенты Российской Федерации. Встреча с отцом перестройки бывшему коммунисту оптимизма не прибавляет. Он становится предпринимателем-пчеловодом. Он очень любит смотреть на пчелиный мир, который, в отличие от человеческого, живет без всяких подлостей.

\*\*\* Владимир Великий. Клятвоотступник: роман. – Днепропетровск: Пороги. – 2008. – 337 с. ISBN 978-966-525-917-2

Действие разворачивается в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого века. Место действия – ГДР, группа советских войск.

Главный герой Александр Кузнецов, выходец из сибирской деревни вытягивает «счастливый» билет. Его направляют служить в Германию, на «землю обетованную», предел мечтаний любого военнослужащего Советской Армии.

Александр хочет идти служить. Хотя бы потому, что изнуряющая деревенская жизнь, хроническое безденежье и постоянные пьянки отца гонят молодого человека куда глаза глядят.

Через пару месяцев новобранец погружается в торжественную атмосферу принятия военной присяги. Он искренне верит в слова клятвы. В первую же ночь в казарме молодого солдата жестоко избивают "старики". Однако, неробкий характер и огромная физическая сила сибиряка быстро расставляют всё по своим местам.

Вскоре солдат оказывается в круговороте политических событий, происходивших в Европе. Вывод советских войск из объединенной Германии налагает особый отпечаток для тех, кто с оружием в руках защищает передовые рубежи социализма...

Их было немного, где-то около шестисот человек. Они изменяют военной присяге. Они не возвращаются домой, они остаются на Западе. Среди

классовых врагов они ищут простого человеческого счастья. Их называют предателями, изменниками Родины, дезертирами. Дома их ждет тюрьма.

Предтечей для побега Александра Кузнецова становится письмо от деревенской почтальонши. Она сообщает ему о смерти его матери и также о странной гибели отца. Чем больше солдат размышляет, тем стремительнее приходит к ужасным выводам. Ему только двадцать лет, и он уже круглый сирота. Он на этой огромной земле никому не нужен.

В день отправки эшелона на Родину Кузнецов не выходит из своего укрытия. Он ожидает всё, что делается в этих случаях: задержка поезда, прочёсывание территории. Очередные стрессы у командира роты и командира взвода. К удивлению, подобное не происходит. Поезд трогается строго по расписанию, оставляя беглого солдата в чужой стране и автоматически присваивая ему статус "дезертир".

С этого дня жизнь у Кузнецова перестаёт быть человеческой. Отвергнутый теми, кто раньше поддерживал и выражал симпатию, в том числе и немцами бывшей ГДР, он прячется на заброшенных дачах и крадет продукты питания, чтобы не умереть с голоду. Единственный друг, которому он доверяет – собака Каштанка. Ее оставил один из российских офицеров. Четвероногое животное не только оживляет, но и «стабилизирует» жизнь отшельника.

В романе описываются судьбы эмигрантов, выходцев из бывшего СССР, с которыми Александр встречается. Его попытка подружиться с семьей Петера Кейт заканчивается провалом, несмотря на то что его дочь влюбляется в беглого. Немцы из бывшего Советского Союза осуждают дезертира.

Но судьба преподносит Кузнецову сюрприз... При необычных обстоятельствах он спасает девушку, которая тонет в озере. Случайная встреча с местной немкой возрождает у беглого надежду на лучшее будущее. Она влюбляется в русского парня.

Через два года влюбленные едут в Казахстан, к бизнесмену Фариду Исхакову, армейскому другу дезертира. Через год бывший однополчанин умирает от сердечного приступа. Фирму принимает Кузнецов. Вскоре один из состоятельных людей страны регистрирует брак с гражданкой ФРГ Эрикой Крюгер. Через девять месяцев у супругов рождается сын. Нарекают они его Фаридом...

\*\*\* Владимир Великий. Между адом и раем: роман. – Берлин: Univers-Verlag. – 2014. – 196 с. ISBN 978-3-944934-13-6

Герои романа – вчерашние выпускники одной из школ Омской области. Они мечтают о вечной любви, они полны энергии и задора.

Дарья Аксенова, одна из них, создает семью с мужчиной, которого не любит. Вместе с тем, только через него она намеревается построить свой земной рай.

Особый путь к благополучию она выбирает не только из-за нищеты своих родителей. Ради богатства она использует свою красоту, которой ее одарил Бог. Неравнодушные к своей персоне школьница чувствует уже в девятом классе. Учитель математики ставит ей за контрольную работу отличную оценку, хотя она не решает ни одного уравнения. В этот же вечер девушка рассчитывается с наставником поцелуями. Она сохраняет девственность, благодаря своему же учителю.

За соращение несовершеннолетней ему грозит тюрьма. На прощание он говорит: «Для подобных тебе, Дарьюшка, ум не требуется. Ты очень красивая... Используй козырную карту на всю катушку. У твоих ног будет многие мужчины, да и карьера придет...». К совету наставника смазливая шатенка прислушивается и действует.

Первым в ее сетях оказывается корреспондент районной газеты «Заря коммунизма» Анатолий Стрельников. Бывший детдомовец. Он с первого взгляда влюбляется в девушку из глухой сибирской деревни. Аксенова особой радости от этого не испытывает. Ей нужен не только симпатичный жених, но самое главное – богатый.

Несмотря на это, она все же делает шаг навстречу мужчине. Жених обещает ей помочь при поступлении в институт, но не силах это сделать. Она отторгает его...

Вскоре неудачница поступает в кооперативный техникум. И помогает ей в этом заместитель директора, ее очередной любовник и спонсор.

После окончания среднего специального учебного заведения Аксенову распределяют в районный центр, большое село. Она и здесь не падает духом. Для женской красоты каких-либо крепостей не существует. В первый же день между директором общепита и молодым специалистом происходит конфиденциальный разговор. Предложение шефа новенькая принимает. Он обещает ей должность заведующей отделом, она ему любовь...

Дарья Аксенова со Анатолием Стрельниковым встречается вновь через пять лет. Встречается под давлением жизненных обстоятельств. Она без работы и без средств к существованию. Она заключает с ним законный брак. При одном условии: красивой женщине нужна хорошая опора и деньги...

Стрельникову неожиданно везет. Он становится протеже первого секретаря обкома партии. Много лет назад он, учащийся педагогического училища, во время праздничной демонстрации, посвященной очередной годовщине Великого Октября делает очень красивое фото первого секретаря райкома партии, стоявшего на высокой трибуне...

Астахова в полном объеме использует рычаги воздействия на своего нелюбимого супруга для небедного существования, он становится высокопоставленным ответственным работником.

Наступает ноябрь 1991 года. События в стране, строившей коммунизм, развиваются стремительно. Они не только быстрые, но и непредсказуемые.

Пришедшие к власти демократы, признают некогда им родную организацию – КПСС, социально опасной. Специальный корреспондент газеты «Сельская жизнь» Стрельников и заместитель заведующего отделом культуры облисполкома Аксенова в один миг стали безработными. Через некоторое время по инициативе жены супруги развелись...

Каждый пошел своим путем. Стрельников уехал в районный центр, где несколько лет назад работал. Первый же год жизни в родных пенатах для одинокого мужчины не обошелся без нервных потрясений. Пятиэтажную хрущевку, где он жил, купил новый русский. Обещает жильцам выплатить компенсацию, но не выплачивал. Бывший спецкор общесоюзной газеты ищет правду. Все заканчивается трагедией. Неизвестные мужчины его избивают. Он оказывается в больнице. Выписывается. При переходе дороги на зеленый свет светофора бомжа сбивает иномарка, которая несется на бешеной скорости. Рана оказывается смертельной.

Аксенова после развода остается в областном центре. Снимает угол у подслеповатой старушки, приторговывает на рынке. Приторговывает и телом. Разбогатеть не удается. Уезжает в свою родную деревню. Получает нищенскую пенсию. Довольно часто «расслабляется» – пьет или спит... Нередко сожалеет о том, что не была настоящей женой и подругой Анатолия Стрельникова. Все могло бы сложиться иначе...

\*\*\* Владимир Великий. Ночной монарх: роман. – Днепропетровск: ИМА-пресс. – 2010. – 352 с. ISBN 978-966-331-335-1

Герой книги Федор Чубчиков после смерти отца, директора совхоза одного из районов Украины, становится нищим. Его желание уехать за бугор и жить по-человечески, вызвано также неудачами с женщинами. Его первая любовь, узнав о том, что ее жениха выселили из двухэтажного особняка, тут же отказывает ему в своих «любезностях». Разваливается у него и законный брак с другой односельчанкой. Он не в силах обеспечить достойную жизнь молодой супруге.

Начало перестройки Чубчиков встречает в Сибири, в городе Омске. Ему страшно везет. Он знакомится с российской немкой Региной Шнайдер. Она влюбляется в мужчину. Через пять лет безработные оказываются в Германии.

И здесь переселенец чувствует себя неуютно. Сначала он работает разнорабочим на стройке, затем ночным сторожем. Беспокоят его и семейные проблемы. Жене не нравится режим работы мужа, как и его нищенская зарплата. Через полгода объявляется дочь Регины, что для Федора становится полной неожиданностью. Он впадает в транс. Через два года брак распадается.

Жизнь без роскоши становится законом для еще нестарого мужчины. Он решает исправить ситуацию. Он день и ночь строит наполеоновские планы. И это ему удается. План женитьбы на коренной богатой немке, пусть даже на старухе, продумывается до мелочей. В этот день все идет по плану, точнее, по



гороскопу, который печатается в городской газете. Жрецы предсказывают Весам удачный день, особенно в любви.

Во время посещения немецкого кладбища Чубчиков, который страшно не любит домашних животных, рвется к небольшой собачке. Она совершенно спокойно оправляется по-маленькому на один из кувшинчиков с цветами. Он пинает ее. И тут же за его спиной раздается душераздирающий вопль очень пожилой немки...

Русский, благодаря своей смекалке, не только с успехом выходит из критической ситуации, но через пару часов становится кумиром госпожи Клары Ключе. Проходит месяц. Мужчина, который был сильно обделен знанием немецкого языка, явно преуспевает. Он друг и любовник вдовы, жены известного в Германии предпринимателя. Тяжелая болезнь одинокой женщины ускоряет планы ночного сторожа. Он ждет ее смерти каждый день, каждый час. Только ее смерть может его сделать богатым человеком. Любое насилие к своей жертве Чубчиков исключает. Боится, что это вызовет подозрение у местных властей.

Поистине сыновья забота о старухе, на самом деле притворство, играет определяющую роль. Немка за пару дней до смерти переписывает завещание. Все свое имущество отдает симпатичному русскому.

Через три месяца Чубиков становится полноправным наследником всей недвижимости и банковских счетов умершей. Его ждет совершенно иная жизнь...

\*\*\* Владимир Великий. Сатана: роман. – Омск: ООО Издательско-полиграфический центр «Сфера». – 2006. – 468 с. ISBN 5-9658-0016-9

Лето. В сибирское село Водяное приезжают военные автомобилисты для оказания помощи в уборке урожая. Симпатичная школьница Ева Крот подрабатывает во время каникул, развозит пищу для механизаторов. Знакомится с Сергеем Колесниковым, одним из солдат. Он ей нравится, приходит к нему на свидание. Военный предлагает ей выпить за день его рождения. Затем насилует несовершеннолетнюю и скрывается в неизвестном направлении.

Односельчане с презрением относятся к гулящей. Достают ее и школьники. Особенно Санька Пегов. Конфликт происходит во время большой перемены. Беременная не выносит в свой адрес оскорбительные слова и хворостиной ударяет семиклассника по его лицу. Выбивает у него правый глаз. Крот в этот же день исключают из школы. Никто из жителей села не приходит ей на помощь. Мало того. Отчим на глазах матери ее насилует.

Переломным моментом в жизни неудачницы становится одна из зимних суббот, банный день. Она топит баню и очень рано закрывает трубу. Пьяный отчим умирает от угарного газа. Мать, узнав об этом, прощается с дочерью, отчаявшись дать ей достойную жизнь. В эту же ночь она покончила жизнь самоубийством.

Весной у шестнадцатилетней Евы Крот рождается дочь. Нищета и равнодушие окружающих людей вынуждают молодую мать покинуть деревню.

В г. Омске на железнодорожном вокзале несчастная совершенно случайно знакомится с одним из пассажиров скорого поезда «Москва-Владивосток». Он угощает симпатичную блондинку мороженым. Она очень похожа на его жену в молодости. Мужчина берет незнакомку и ее ребенка в свое купе. Затем рассказывает историю трагической любви к своей девушке.

Любовная драма чужих людей вызывает у молодой матери восхищение и жалость. И не только это. Ей очень нравятся подарки, которые предлагает ей успешный предприниматель. В эту же ночь она отдается ему. После недолгого раздумья она ворует у мужчины деньги и оставляет ему свою еще безымянную дочь. И тут же выходит на первой остановке поезда.

В поиске лучшей жизни молодая женщина решает использовать свою красоту, которую подарили ей родители. Она устраивается продавщицей мороженого в продуктовом магазине. Сладкое кушанье привлекает не только детей, но и мужчин. Через пару недель она знакомится с Александром Клюкиным, курсантом военного училища. Красота девушки его поражает. На курсантском балу блондинку признают королевой бала, ее ухажера – королем.

За день до свадьбы невеста изменяет своему жениху и попадает в объятия другого мужчины. Причина. Молодой лейтенант изъявляет желание служить на китайской границе. Прапорщик Кузмин служит в ГДР, обещает блондинке кисельные берега...

Красота жены прапорщика покоряет сердца офицеров мотострелкового полка, и не только. Она завоевывает авторитет у жены командира части. Получает от нее всевозможные подарки, ковры, сервисы. Влюбляется в русскую женщину и инженер Гельмут Хорст, обеспеченный немец.

Через три года «рай» для «интернационалистов» заканчивается. Игоря Кузьмина направляют служить на китайскую границу, в армейскую дыру. После гибели мужа Ева Крот вновь возвращается в город, где когда-то познакомилась с симпатичным курсантом. Меняет десятки рабочих мест. Одновременно ищет «хлебных» покровителей или любовников. Не получается...

На закате перестройки российская немка уезжает на историческую родину своих предков. Германия во многом устраивает переселенку. Она не работает, получает социальную помощь. Вместе с тем, отсутствие моральной полноценности в обществе угнетает пятидесятилетнюю женщину. Она ищет мужчин для души и, конечно, для безбедной жизни.

Попытка домработницы захомутать старика-миллионера проваливается. Любви с ним не получается. Дед оказывается импотентом. Вместо этого он делает женщине хорошие подарки.

После смерти покровителя Ева Крот едет в Сибирь, скучает по малой родине. Перемены гостю поражают. Ее деревня, как таковая, не существует. Мало того. Она не находит не только своей избышки, но и могилы родной матери.

Вскоре немку ожидает очередной сюрприз. Она встречается с Александром Пегим. Одноглазый мужчина все годы держит в своей памяти образ симпатичной обидчицы. Он сначала насилует ее, затем рассказывает о своей жизни. Ева узнает, что любовницей Пегова является Ева Егоровна Лыбина, ее дочь, которую она более чем тридцать лет назад отдала на воспитание незнакомому мужчине. Дочь свою мать в этот вечер не признает, как и не препятствует ее смерти. Еву Крот сжигают в бане.

На душе у молодой женщины спокойно. Она уверенно смотрит в будущее. Как когда-то ее мать, она свято верит, что очередной день принесет ей только счастье и настоящую любовь...

\*\*\* Владимир Великий. Человек без маски: роман. – Днепропетровск. – ИМА-пресс. – 2011. – 394 с. ISBN 978-966-331-443-3

Главный герой романа Андрей Рокотов – офицер Советской Армии, политработник. После службы в ГСВГ (ГДР) попадает в армейскую дыру, в городок Вале (Грузинская ССР, неподалеку от советско-турецкой границы).

Очередная попытка молодого капитана поступить в военную академию заканчивается безрезультатно. Начальник политотдела дивизии не подписывает его рапорт. Рокотов идет на ва-банк. Его мысли о коррупции в Советской Армии и о нецелесообразности ввода советских войск в Афганистан полковника шокируют. Он принимает решительные меры против бунтаря. Через час строптивного приглашают в кабинет военного прокурора.

Утром следующего дня Рокотов в сопровождении начальника медицинской службы полка оказывается в психиатрическом отделении окружного военного госпиталя. «Псих» находится в нем 38 дней и ночей. Заключение военных медиков гласит: затянувшееся невротическое состояние у эмоционально-лабильной личности.

К сожалению, и гражданская жизнь у бывшего военного идет наперекосяк. Сразу же после увольнения в запас от него уходит жена Алла, которую он любит.

Попытки молодого мужчины найти подругу жизни успеха не приносят. Женщины, узнав об «особенностях» жениха, тут же убегают или пытаются о психе известить милицию. Многие годы Рокотов – изгой общества. У него нет хорошей работы, нет жилья. Неудачника утешает лишь одно. В «фабриках безумия» находился не только он один.

За пару месяцев до своего пятидесятилетия Андрей резко изменяет свою судьбу. Он женится на российской немке и через год оказывается в Германии. Супруги получают социальную помощь, иногда ездят за рубеж. Посещают они и немецкий город Бернбург, где лейтенант Рокотов начинал военную службу.

Андрей Рокотов берет себе за правило. Ежегодно, 25 декабря, в этот день передовые части Советской Армии пересекали государственную границу Афганистана, поднимает стопку русской водки за тех, кто, не щадя своего живота, выполнял авантюру безмозглых политиков.

Тяжело переживает офицер и о бывших однополчанах, которые сложили свои головы там, за речкой. Его бывший командир батальона, они вместе служили в ГСВГ, одни из первых оказывается в сопредельной государстве. Подрывается на mine.

Просьбу «главного комсомольца» мотострелкового полка, с которым Рокотов дружил, и кто по-настоящему помог ему в самый трудный период жизни, удовлетворяют. Он едет в ДРА. Через три недели жене привозят пустой цинковый гроб. Тело погибшего до сих пор не найдут.

Выполняет интернациональный долг и начальник политического отдела дивизии полковник Самойлов. Именно благодаря ему, Рокотова насильно сажают в психушку. Пребывание чиновника с большими звездами было недолгим, всего три месяца. Затем его переводят в г. Киев. В спасении мужа активное участие принимает жена, дочь ответственного работника ЦК КПСС...

\*\*\* Владимир Великий. Записки любовного эмигранта: роман. – Днепропетровск: Поліграфіст. – 2002. – 327 с. ISBN 966-684-075-8

Настоящая книга – своеобразная исповедь-монолог автора о сложной, но поистине прекрасной жизни простого паренька из глухой сибирской деревни.

Главный герой книги Владимир Иванов во время учебы влюбляется в свою одноклассницу, односельчанку. После окончания школы поступает в военное училище. Через полгода курсанта ожидает трагедия. Его родители погибают в автомобильной катастрофе.

Во время зимних каникул первокурсника ждет очередное испытание. Его первая любовь по своей наивности приходит к незнакомому мужчине на встречу Нового года. Старый ловелас сначала угощает, дает студентке спиртное, затем насилует. Девушка впервые в своей жизни прикасается к алкоголю и заморским яствам. Она не выносит позора, заканчивает жизнь самоубийством.

Молодой парень в шинели очень долго сидит у небольшого холмика, занесенного снегом. Целует деревянный крест и плачет. Его девушка ушла в иной мир, ушла навсегда.

Иванов не видит смысла жить дальше на этой земле. Не говоря уже о карьере военного. Он пишет заявление и уходит из училища. Весной его забирают в армию.

Проходят пятнадцать лет. Перестройка, а затем реформы доходят и до глухой деревни, до школы, где учителем физического воспитания работает Иванов. Вскоре школу закрывают. Нищета приводит к распаду семьи. Бывшая жена уезжает к своим родителям, безработный педагог возвращается в родную деревню.

И здесь его ждет разочарование. Родного дома нет, нет и кладбища. На заросшем участке земли кое-где виднеются бугорки. К радости мужчины, могилы родителей сохранились, могила же деда отсутствует. Вместо нее виднеется ровная полоска земли от недавно проехавшего бульдозера. Иванов не сомневается, что подобное сделали приезжие строители.

Чувство мести переполняет его душу. И он действует. В своих предположениях он не ошибается. Остатки надгробного венка, внук и сын ежегодно привозил новые венки на могилы близких ему людей, висят на ковше трактора. Иванов поджигает деревянную будку, в которой пьянствуют незнакомые ему люди, и вновь возвращается на кладбище. С большим усердием роет себе яму, рядом с могилой родителей. Намеревается уйти в иной мир, в мир справедливости и надежд.

Наступает раннее утро. Иванов вынимает из кармана брюк кнопочный нож, осеняет себя и вдруг кто-то его окликает... От самоубийства его спасает Анна Майер, девочка из его детства. Одноклассница.

Похожая судьба односельчан сводит в единое целое относительно молодых людей. Они едут в Омск и живут в квартире, принадлежащей Анне. Через некоторое время влюбляются, думают о регистрации брака. К сожалению, жизнь вносит свои коррективы. Матери Анны, живущей на Дальнем Востоке, требуется экстренная помощь, она тяжело больна. Дочь едет к ней.

Проходит два года. Любимая женщина на письма Иванова, как и на его телеграммы, не реагирует. Проходит еще полгода. Терпение у Владимира лопается, вскоре у него появляется Лариса, другая женщина. По обоюдному согласию влюбленные решают подать заявление в ЗАГС 25 сентября, в этот день жениху исполняется ровно полвека.

За пару часов до торжества появляется Анна, женщина с черными глазами и с полосой седых волос на голове. Монолог несостоявшейся жены в корне переворачивает все то, о чем думает Владимир. История женщины является поистине трагичной. Причиной этому – зависть людей. Одна из работниц почты перехватывает всю корреспонденцию от Иванова.

К счастью, длительная разлука сближает уже немолодых людей. Через два года они уезжают в Германию, на постоянное место жительства. Трудоустраиваются. Анна работает преподавателем немецкого языка на интеграционных курсах переселенцев, Владимир подрабатывает дворником в общежитии.

В этот день Анна с работы, как обычно, не возвращается. Муж ждет жену с нетерпением. Проходит час, два... Около десяти вечера в дверь небольшой

комнаты общежития, где живет супружеская пара, стучат. Двое полицейских сообщают о гибели Анны Майер. Погибает в автомобильной катастрофе и молодая девушка, которая предлагает учительнице подвести ее до города.

Иванов не переносит очередное горе, получает инфаркт. Только через неделю он приходит на могилу своей жены. Через месяц он улетает в Россию, в Сибирь. Он нисколько не сомневается, что родители с радостью его примут через полвека с небольшим. Будет счастлива и Анна, красивая женщина с черными глазами...

#### *д). В мире мудрых мыслей...*

\*\*\* Человечество никогда не будет иметь цивилизованного будущего, если плохое настоящее станет хорошим прошлым;

\*\*\* Нищета значительно меньший недуг для человечества, чем богатство. Из-за первого люди умирают, из-за второго убивают друг друга;

\*\*\* Богатство и нищета в равной степени опасны для общества, так как диаметрально противоположные источники их возникновения;

\*\*\* Общество, в котором социальная справедливость не стала мерилom человеческих отношений, неизбежно придет к краху или самоуничтожению;

\*\*\* Во все времена в человеческом обществе преобладал и преобладает культ желудка перед культом ума. Как только все будет, наоборот, тогда можно говорить об истинных ценностях человека;

\*\*\* Совершенство человеческой цивилизации определяется не уровнем каких-либо достижений в той или иной сфере, а самым простым – отношением людей друг к другу;

\*\*\* Жить без чести и достоинства – есть рабство, ничтожество и преступление;

\*\*\* Преступниками люди не рождаются, таковыми их делает общество;

\*\*\* Человечество в условиях подлинной демократии никогда не жило.

Большинство всегда подчинялось меньшинству, следовало его волчьим законам;

\*\*\* Народная инициатива – не только основа демократии, но и центральный инструмент власти;

\*\*\* Революции совершают голодные и нищие, эволюции – сытые и богатые;

\*\*\* Любая доселе социальная революция начиналась борьбой с пороками настоящей власти и одновременно создавала пороки власти будущей;

\*\*\* Парадокс общества состоит в том, что к понятию Человек мы идем целую жизнь, к животному – один только миг;

\*\*\* Без гражданского мужества невозможно из себя выдавить раба;

\*\*\* Великим можно родиться, Человеком же надо стать;

\*\*\* Изучение иностранного языка – не только возможность познания истории и культуры других народов, но и наиважнейший признак интеллектуального развития человека.

\*\*\* Величие от человеческого ума – есть бессмертие, величество от человеческого «Я» – трагедия;

\*\*\* Самое главное для современного человека – духовное возрождение;

\*\*\* Алчность и эгоизм – есть наивысшие пороки существа, которое позволяет называть себя человеком;

\*\*\* По миру бродит призрак – призрак человека;

\*\*\* Изменить мир – это означает, в первую очередь, изменить человека, самого себя;

\*\*\* Человек, не определивший свое место в обществе – не есть человек;

\*\*\* Бездумный человек ищет счастье на чужбине, умный делает это на своей родине;

\*\*\* Только глупые люди могут строить правильные хоромы счастья. Оно также многообразно, как и сама человеческая жизнь;

\*\*\* Самая лучшая фантазия – это человеческая жизнь;

\*\*\* Люди делятся на две части: на тех, кто обманывает, и на тех, кого обманывают;

\*\*\* Смерть – есть равенство для всех: для тех, кто богат и беден, и для тех, кто умен и глуп;

\*\*\* История человечества – есть мать, которую нельзя обманывать. Это не только грешно, но и очень опасно;

\*\*\* Любовь – есть наивысшая степень человеческого эгоизма, который имеют друг к другу мужчина и женщина. В случае его отсутствия, Любовь как таковая, не может вообще возникнуть или молниеносно разрушается;

\*\*\* Женщина ни только прекрасное создание, но и нередко ужасное исчадие, вследствие чего на земле процветает грехопадение, ведутся войны и плачут дети;

\*\*\* Судьба не баловала меня друзьями, и этим я был очень счастлив. Они, в лучшем случае, мне завидовали, в худшем – предавали. Благодаря же своим недругам, я никогда не расслаблялся и не отступал от своих жизненных принципов;

\*\*\* Все земные профессии мне не «подходили», кроме одной. Я всегда был Человеком, притом с большой буквы;

\*\*\* Сибирь сегодня – это не только основа российского могущества и дивный край необъятных просторов. Это также сообщество цивилизованных людей, имеющих достойную культуру и историю, что, несомненно, заслуживает уважения и памяти будущих потомков.

#### *е). Средства массовой информации о писателе Владимире Великом:*

- \* Александр Метц. «Интеграция: «Кто на новенького?». - Импульс/Impuls. (Информационно-рекламное издание в Штутгарте/Russisch-und deutschsprachiges Infoblatt in Stuttgart). (BRD). - 2001. - № 6. - с. 2;
- \* Зигзаг творчества. Редакционная. - Омская правда. - 2006. - 8 ноября. - с. 3;
- \* Александр Гернер. Воспитание историей или к вопросу об изучении родного края. - «Культура» - журнал немцев Сибири. - 2007. - № 12. - с. 40;
- \* «Deutsche im Omsker Irtysh-Gebiet». - Redaktion VadW. - Volk auf dem Weg. Landmannschaft der Deutschen aus Russland e. V. - Stuttgart (BRD). - 2009. - № 1. - s. 10;
- \* Владимир Великий. Историческая родина. - «Культура» - журнал немцев Сибири. - 2009. - № 1. - с. 76-91;
- \* Владимир Великий: «Душа моя родной Сибирью прирастает...». - Ost-West Panorama (Russlanddeutsche Zeitschrift, BRD). - 2009. - № 3. - s. 53-55;

- \* Татьяна Шипилова: «Сибирская закалка омских немцев». - Омская правда. - 2009. - 13 марта. - с. 8;
- \* Владимир Великий: «Я сам себе кумир». - Вечерняя газета (Deutsch-Russischsprachige Zeitung, BRD). - 2009. - April. - s. 16;
- \* Моя интеграция — мои книги. - Беседовал Василий Кох. - Европа — Экспресс (Europa-Ekspress – Größte überregionale russischsprachige Wochenzeitung Deutschlands). - 2009. - № 27. - с. 55;
- \* Владимир Великий. Исповедь изгоя. - Рекламная информация. - Janzen (Янцен) — журнал, Германия). - 2009. - № 12. - с. 144;
- \* Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья — 2010. - Сентябрь 25. - 60 лет со дня рождения В. В. Яшина (1950), омского краеведа, публициста и писателя. - Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина. Информационно-библиографический отдел. - Омск. - 2009. - с. 62;
- \* Время расцвета талантов. Редакционная. - Земляки (Semljaki). - Zeitungsverlag GmbH, BRD. - 2010. - № 10. Oktober. - s. 12;
- \* Максим Мельников. Из степей Прииртышья. Книжная полка. - Контакт-Шанс (русскоязычная газета, Германия). - 2012. - № 44. - с. 66;
- \* «Бывшие жители Омской области стали частью германского общества». Беседовала Светлана Зименс. - Европа-Экспресс (Europa-Ekspress), Германия. - 2013. - № 43. - с. 6;
- \* Максим Дубовский. 250 лет Манифесту. - Немцы Омского Прииртышья. - Ihre Zeitung (Ваша газета). - Азовский район Омской области. - 2013. - № 43. - с. 8;
- \* Наталья Гладышева. Презентация книги в Берлине. - Наша Искра, газета. - Называевский район Омской области. - 2013. - 15 ноября. - с. 8;
- \* Об истории немцев Омского Прииртышья. Редакционная. - Импульс/Impuls (Информационно-рекламное издание в Штуттгарте/Russisch-und deutschsprachige Infoblatt in Stuttgart). - BRD. - 2013. - № 11. - с. 3;
- \* В. Яшин. Немцы Омского Прииртышья. - Переселенческий вестник. - Zeitung Aussiedlerbote (BRD). - Juli 2016. - 120. Ausgabe. - s. 6);
- \* В. Яшин. Омску — 300 лет. - Переселенческий вестник. - Zeitung Aussiedlerbote (BRD). - Juli 2016. - 120. Ausgabe. - s. 11.
- Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья – 2020. – Сентябрь 25. – 70 лет со дня рождения В. В. Яшина (25. 09. 1950), д. Драгунка Называевского района Омской области, историка, краеведа, публициста и писателя. Псевдоним «Владимир Великий». – Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина. Информационно-библиографический отдел. – Омск. – 2020. – с. 280;



## Обратная сторона титульной обложки



Владимир Великий родился 25 сентября 1950 года в деревне Драгунка Называевского района Омской области Российской Федерации. С 26 декабря 1999 года живет в Германии, в Штутгарте.

Жизненный путь доктора истории, писателя и публициста есть повседневное творчество, творчество многоплановое.

Он автор и соавтор многих книг, написал около двадцати научных работ. Он также имеет много публикаций в периодической печати. Издал девять романов.

Среди фундаментальных научных исследований следует выделить работы, посвященные истории Омского Прииртышья, которые признаны лучшими трудами из этой категории и оставили заметный след в истории Российского государства.

Книга Владимира Великого «Безумный мир: размышления о судьбе цивилизации» - это не просто сборник мыслей, а необычная «энциклопедия» человеческих отношений, растянувшаяся на тысячелетия. Сегодня, когда мир стоит на грани самоуничтожения, анализ прошлого и настоящего приобретает особую остроту: понять, как и почему мы дошли до этого, - жизненно важно.

